

BURMISTRZ MIASTA
WYSOKIE MAZOWIECKIE
18-200 Wysokie Mazowieckie
ul. Ludowa 15

Wysokie Mazowieckie, dn. 25.10.2018 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: Postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Rozbudowa budynku Przedszkola Miejskiego nr 1 w Wysokiem Mazowieckiem”

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) niniejszym informujemy o wynikach postępowania:

- 1) W postępowaniu oferty złożyli:
 - a) „MASTER” Emil Borys Sp. j., ul. 1 Maja 27, 18-200 Wysokie Mazowieckie;
 - b) DARTOM Skup, Sawicki Sp. j., ul. Ekologiczna 1, 15-673 Białystok;
 - c) MIKABO Marcin Granaszewski, ul. Wypiańskiego 17, 18-100 Łapy;
 - d) REMONT-BUD Andrzej Gosk, Ul. Nowa 5, 18-210 Szepietowo;
 - e) Zakład Budowlany Stanisław Mączyński, ul. Pl. Odrodzenia 21, 18-200 Wysokie Mazowieckie.

- 2) Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium wraz z uzasadnieniem i łączna punktacja:

a) „MASTER” Emil Borys Sp. j.

- cena – 57,90 pkt (przeliczono według wzoru i zasad wskazanych w pkt 16.3. SIWZ za ofertę z podaną przez Wykonawcę i poprawioną przez Zamawiającego na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp ceną 5 562 833,49 zł., tj. porównując do oferty z najniższą poprawioną przez Zamawiającego ceną - 5 368 411,68 zł - i przemnażając przez nadaną wagę kryterium – 60 pkt; zgodnie z zasadami wskazanymi w pkt 16.3. SIWZ wynik podano w zaokrągleniu do dwóch miejsc po przecinku)

- przedłużony okres gwarancji – 40,00 pkt (zgodnie z pkt 16.4. SIWZ za ofertę z 84-miesięcznym najdłuższym terminem gwarancji)

Łączna punktacja oferty: 97,90 pkt

b) DARTOM Skup, Sawicki Sp. j.

- cena – 48,87 pkt (przeliczono według wzoru i zasad wskazanych w pkt 16.3. SIWZ za ofertę z podaną przez Wykonawcę ceną 6 589 794,00 zł, tj. porównując do oferty z najniższą poprawioną przez Zamawiającego ceną - 5 368 411,68 zł - i przemnażając przez nadaną wagę kryterium – 60 pkt; zgodnie z zasadami wskazanymi w pkt 16.3. SIWZ wynik podano w zaokrągleniu do dwóch miejsc po przecinku)

- przedłużony okres gwarancji – 40,00 pkt (zgodnie z pkt 16.4. SIWZ za ofertę z 84-miesięcznym najdłuższym terminem gwarancji)

Łączna punktacja oferty: 88,87 pkt

c) MIKABO Marcin Granaszewski:

- cena – 57,71 pkt (przeliczono według wzoru i zasad wskazanych w pkt 16.3. SIWZ za ofertę z podaną przez Wykonawcę ceną 5 581 003,35 zł, tj. porównując do oferty z najniższą poprawioną przez Zamawiającego ceną - 5 368 411,68 zł - i przemnażając przez nadaną wagę kryterium – 60 pkt; zgodnie z zasadami wskazanymi w pkt 16.3. SIWZ wynik podano w zaokrągleniu do dwóch miejsc po przecinku)

- przedłużony okres gwarancji – 1,66 pkt (przeliczono według wzoru i zasad wskazanych w pkt 16.4. SIWZ za ofertę z podanym przez Wykonawcę 61-miesięcznym terminem gwarancji)

Łączna punktacja oferty: 59,37 pkt

d) REMONT-BUD Andrzej Gosk:

- cena – 60,00 pkt (maksymalna liczba punktów w kryterium za najniższą poprawioną przez Zamawiającego na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp cenę oferty – 5 368 411,68 zł)

- przedłużony okres gwarancji – 40,00 pkt (zgodnie z pkt 16.4. SIWZ za ofertę z 84-miesięcznym najdłuższym terminem gwarancji)

Łączna punktacja oferty: 100,00 pkt

e) Zakład Budowlany Stanisław Mączyński:

- cena – 56,56 pkt (przeliczono według wzoru i zasad wskazanych w pkt 16.3. SIWZ za ofertę z podaną przez Wykonawcę ceną 5 694 546,56 tj. porównując do oferty z najniższą poprawioną przez Zamawiającego ceną - 5 368 411,68 zł - i przemnażając przez nadaną wagę kryterium – 60 pkt; zgodnie z zasadami wskazanymi w pkt 16.3. SIWZ wynik podano w zaokrągleniu do dwóch miejsc po przecinku)

- przedłużony okres gwarancji – 40,00 pkt (zgodnie z pkt 16.4. SIWZ za ofertę z 84-miesięcznym najdłuższym terminem gwarancji)

Łączna punktacja oferty: 96,56 pkt

- 3) Na podstawie przyjętych w rozdziale 16 SIWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu kryteriów oceny ofert jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez **REMONT-BUD Andrzej Gosk, Ul. Nowa 5, 18-210 Szepietowo.**

Zamawiający informuje, że stosownie do treści art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po upływie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni w przypadku przesłania zawiadomienia w inny sposób

15.10.2018
Chy

BURMISTRZ
mgr inż. **Łukasz Siekierko**