

MK. 271.12.2020

Wysokie Mazowieckie 30.10.2020r.

**Do wszystkich Wykonawców  
ubiegających się o udzielenie  
zamówienia publicznego**

Dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Budowa zbiornika retencyjnego na rzece Brok w m. Wysokie Mazowieckie” – opracowanie koncepcji

**Zapytanie 1:** Zwracamy się z prośbą o zmianę warunków udziału w postępowaniu określonych w punkcie IV.1.c) SIWZ poprzez dopuszczenie referencji dotyczących koncepcji programowo - przestrzennych lub dokumentacji projektowych związanych z remontem zbiornika.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza zmiany w specyfikacji istotnych warunków zamówienia dot. zapisów związanych z remontem. W myśl przepisów prawa budowlanego remont nie jest klasyfikowany jako inwestycja tylko konserwacja lub utrzymanie. Przedmiotowa inwestycja zakłada realizację całego procesu w myśl przepisów Prawa budowlanego poprzez wykonanie koncepcji, dokumentacji projektowej i robót budowlano – montażowych. Remont nie kwalifikuje się do warunków stawianych w SIWZ dot. odbudowy rozbudowy, budowy zbiorników retencyjnych, obiektów powierzchniowych ochrony powodziowej (np. polderów) wraz z budowlami hydrotechnicznymi (tj. zapora czołowa, budowle wpustowo – upustowe)

**Zapytanie 2:** Prosimy o dopuszczenie doświadczenia osoby zdolnej do wykonywania zamówienia – Projektanta - związanego z opracowaniem dokumentacji projektowej dotyczącej remontu zbiornika.

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami w warunkach udziału w postępowaniu wykonawca powinien dysponować „1 osobą posiadającą podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie obejmującą co najmniej projektowanie, sprawdzanie projektów architektoniczno – budowlanych zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane w specjalności hydrotechnicznej, wodno – melioracyjnej, konstrukcyjno – inżynierskiej w zakresie budowy hydrotechnicznych albo posiadającą inne uprawnienia odpowiadające powyższym, wydane na podstawie przepisów obowiązujących w dniu przyznania uprawnień oraz posiadającymi zaświadczenie o przynależności do Izby Inżynierów Budownictwa. Wymaga się, aby projektant uczestniczył przy wykonaniu co najmniej dwóch projektów budowlanych z zakresu odbudowy, rozbudowy, budowy zbiorników retencyjnych, obiektów powierzchniowych ochrony powodziowej (np. polderów) wraz z budowlami hydrotechnicznymi (tj. zapora czołowa, budowle wpustowo - upustowe)”. Niespełnienie tego warunku dyskwalifikuje taką osobę.

**Zapytanie 3:** Oferent wnioskuje o dookreślenie w par. 4 sposobu rozliczenia tej płatności przejściowej - jakiego rodzaju część Przedmiotu Umowy mogłaby być objęta procedurą odbioru częściowego, na jakich zasadach i w jakim terminie Wykonawca byłby zobowiązany wykonać daną część zamówienia objętą tą płatnością przejściową?

**Odpowiedź:** Po wykonaniu części prac tj. w 30%, umożliwiona jest płatność częściowa. Wykonawca wykaże zakres wykonanych prac do dnia złożenia wniosku o płatność częściową.

**Zapytanie 4:** Oferent wnioskuję o precyzyjne określenie procedury odbioru w par. 7 Umowy, mając na uwadze, że w par. 8 ust. 2 lit. a) Umowy podstawą dla Wykonawcy do obciążenia Zamawiającego karą umowną jest tzw. zwłoka w przystąpieniu do odbioru przedmiotu Umowy przez Zamawiającego, a w przywołanym wyżej par. 7 nie ma określonego terminu w ciągu, którego Zamawiający jest zobowiązany odebrać przedmiot zamówienia.

**Odpowiedź:** Od momentu gdy Wykonawca powiadomi o gotowości do odbioru, Zamawiający w terminie 3 dni wyznaczy miejsce i termin odbioru nie dłuższy niż 14 dni od dnia powiadomienia o gotowości – zmienia się w tym zakresie umowę.

**Zapytanie 5:** Oferent wnosi o wyraźne doprecyzowanie w par. 3 Umowy, czy mowa tu o wynagrodzeniu netto/brutto. Powinna też być podana stawka podatku od towarów i usług.

**Odpowiedź:** Zamawiający w § 3 pkt 1 umowy dopisuje „ brutto”.

**Zapytanie 6:** Mając na uwadze uwarunkowania korporacyjne spółki Oferenta oraz należyte oszacowanie ryzyka, związanego z naliczeniem kar przy szacowaniu ceny Oferty, Oferent wnosi o:  
- obniżenie wysokości kary umownej określonej w par.8 ust. 1 lit. a) Umowy do wysokości 0,1% wartości umownej, mając na uwadze, że taka wysokość kary jest zastrzeżona na poczet Wykonawcy w par. 8 ust. 2 lit. a)

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie wysokości kary umownej określonej w § 8 ust. 1 lit. a wzoru umowy z „02%” na „0,1%”

- wprowadzenie limitu kar umownych ze wszystkich tytułów opisanych w par. 8 Umowy na poziomie 20% wartości umownej

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. .

- modyfikację postanowienia par. 8 ust. 3 Umowy poprzez ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do wartości całkowitego wynagrodzenia netto Wykonawcy z wyłączeniem odpowiedzialności Wykonawcy za szkody pośrednie i utracone korzyści; wnioskowana zmiana będzie miała istotny wpływ na szacowanie ryzyka umownego podczas kalkulacji ceny Oferty, a tym samym spowoduje obniżenie ostatecznego oferowanego wynagrodzenia umownego.

**Odpowiedź:** Nie, zgodnie ze wzorem umowy.

**Zapytanie 7:** Oferent wniosku w dookreślenie w par.9 zasad rozliczenia stron w przypadku odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego.

**Odpowiedź:** W związku z przedmiotem zamówienia i koniecznością jego uzgodnienia z RZGW ( §2 pkt 3 umowy) prace nad koncepcją muszą zacząć się jak najwcześniej. Już na etapie prac projektowych będzie wskazana współpraca Wykonawcy z RZGW. Zamawiający będzie miał wiedzę czy prace projektowe postępują.

BURMISTRZ  
  
mgr inż. Jarosław Sikiętko