

Gmina Miejska Wysokie Mazowieckie
Ul. Ludowa 15
18-200 Wysokie Mazowieckie

Nr postępowania: MK. 271.5.2024

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 roku, poz. 1605 t.j.) na zadanie pn. **„Budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego na działce 1293 położonej w obrębie miasta Wysokie Mazowieckie, ul. Przechodnia”**.

Działając na podstawie art. 253 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (z 2023 roku, poz. 1605 t. j.) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez nw. Wykonawcę:

REMONT –BUD Andrzej Gosk; ul. Nowa 5, 18-210 Szepietowo

Uzasadnienie wyboru:

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano zgodnie z art. 239 ust.1 ustawy Pzp. Oferta złożona przez ww. Wykonawcę spełnia wymagania postawione przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia i w wyniku badania i oceny oferta uzyskała największą liczbę punktów. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu.

Informacja o nazwach, siedzibach i adresach wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z przyznaniem im punktacji w poszczególnych kryteriach oceny ofert oraz punktacji łącznej:

L.p.	Dane Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena brutto oferty	Liczba pkt w kryterium Okres gwarancji	Łączna punktacja
1.	REMONT – BUD Andrzej Gosk ul. Nowa 5, 18-210 Szepietowo	60,00	40,00	100
2.	Przedsiębiorstwo Usługowo-Produkcyjne TELKA Sp.z o.o , ul. Produkcyjna 108, 15-680 Białystok	56,03	40,00	96,03
3.	JL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Plac Tadeusza Kościuszki 1, 18-400 Łomża	47,78	40,00	87,78
4.	GRUPA IZOTERM Sp. z o.o, ul. Sejneńska 57, 16-400 Suwałki	53,94	40,00	93,94

5.	SOKOŁOWSCY NIERUCHOMOŚCI Sp.z o.o ul. Krochmalna 56/44 , 00-864 Warszawa	47,03	40,00	87,03
6.	GRIN Budownictwo Sp. z o.o ul. Przędzalniana 6L, 15-688 Białystok	55,65	40,00	95,63

Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone oferty następujących firm:

1. Artur Urbanik - Przedsiębiorstwo Budowlane Grupa Budowlana Urbanik Paproć Mała 8, 18-305 Szumowo

Uzasadnienie prawne art. 226 ust.1 pkt 5 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne: Oferta nie zgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający wymagał by Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał okres gwarancji, który był drugim kryterium oceny ofert. Wykonawca w złożonej ofercie nie przedstawił okresu gwarancji.

2. Instytut Doradztwa Inwestycyjnego Robert Żyliński ul. Ukośna 22C/3, 15-836 Białystok

Uzasadnienie prawne art. 226 ust.1 pkt 5 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne: Oferta niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca w złożonej ofercie w kosztorysie branża instalacje sanitarne wewnętrzne pominął dwie pozycje kosztorysowe.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Rozdziale IX ustawy Pzp (art. 505-590).

BURMISTRZ
mgr inż. Jarosław Stokierko

