

Wysokie Mazowieckie, dn. 09.07.2024r.

**Gmina Miejska Wysokie Mazowieckie**  
**Ul. Ludowa 15**  
**18-200 Wysokie Mazowieckie**

**Nr postępowania: MK. 271.7.2024**

### **INFORMACJA O WYBORZE OFERTY**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 roku, poz. 1605 t.j.) na zadanie pn. „**Przebudowa strażnicy oraz doposażenie OSP w Wysokiem Mazowieckiem**”.

Działając na podstawie art. 253 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (z 2023 roku, poz. 1605 t. j.) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez nw. Wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Budowlane Artur Urbanik, Paproć Mała 8, 18-305 Szumowo**

#### Uzasadnienie wyboru:

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano zgodnie z art. 239 ust.1 ustawy Pzp. Oferta złożona przez ww. Wykonawcę spełnia wymagania postawione przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia i w wyniku badania i oceny oferta uzyskała największą liczbę punktów. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu.

**Informacja o nazwach, siedzibach i adresach wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z przyznaniem im punktacji w poszczególnych kryteriach oceny ofert oraz punktacji łącznej:**

L.p.	Dane Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium <b>Cena brutto oferty</b>	Liczba pkt w kryterium <b>Okres gwarancji</b>	Łączna punktacja
1.	Przedsiębiorstwo Budowlane Artur Urbanik, Paproć Mała 8, 18-305 Szumowo	60,00	40,00	100
2.	Remont- Bud Andrzej Gosk, ul. Nowa 5, 18-210 Szepietowo	48,55	40,00	88,55

Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta następującej firmy:

Zakład Budowlany Stanisław Mączyński, Plac Odrodzenia 21, 18-200 Wysokie Mazowieckie  
Uzasadnienie prawne art. 226 ust.1 pkt 5 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne: Oferta niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca w złożonej ofercie w kosztorysie branża elektryczna pominął pozycje kosztorysowe od 148 do 157.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Rozdziale IX ustawy Pzp ( art. 505-590).

**BURMISTRZ**

*mgr inż. Jarosław Szekierko*