



Do zamawiającego wpłynęło zapytania:

1. Zgodnie z zapisami SIWZ, Zamawiający jednoznacznie określa jeden układ technologiczny gospodarki osadowej ATSO z dokładnym opisem urządzeń technologicznych i materiałów. Wg. nas zapisy te stanowią w znaczny sposób ograniczenie konkurencyjności. Czy Zamawiający dopuszcza zaprojektowanie i wykonanie gospodarki osadowej w równoważnej technologii wraz z przystosowanymi do tego procesu urządzeniami, gwarantującymi osiągnięcie zakładanego efektu stabilizacji osadów?
2. Zgodnie z zapisami SIWZ, Zamawiający wskazują technologię SBR wraz z wyszczególnionymi do tego procesu urządzeniami jednoznacznie ograniczając zasady konkurencyjności. Czy dopuszcza się zastosowanie innych urządzeń i materiałów np. system napowietrzania drobnopęcherzykowy, mieszadła zatapialne itp. gwarantujących osiągnięcie zakładanego efektu ekologicznego?
3. Zgodnie z zapisami w zał. 10 opisane dokładnych parametrów określa jeden typ urządzeń do opisanego przez Zamawiającego układu technologicznego tym samym wskazuje na jednego Producenta tych urządzeń. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzeń równoważnych, spełniających parametry techniczne przedstawione w zał.10?
4. SIWZ na realizację zadania precyzuje w sposób jednoznaczny warunki udziału w postępowaniu m.in. posiadania wiedzy i doświadczenia, gdzie należy wykazać się referencjami na wykonanie co najmniej jednym zamówieniem na roboty budowlane, którego przedmiotem była budowa, rozbudowa, modernizacja, przebudowa oczyszczalni ścieków o przepustowości średnio dobowej min 1000 m³/d i wartości co najmniej 4 500 000 zł brutto. W załączniku nr 10 wykaz kluczowych urządzeń technologicznych i materiałów, pkt 4 „wymagania wyposażenia mechanicznego” Wykonawca musi wykazać się listą referencyjną co najmniej 5 istniejących instalacji ATSO. W/w zapisy w żaden sposób nie są spójne. Proponujemy, aby Zamawiający zamieścił zapis: co najmniej jedno zamówienie na roboty budowlane, którego przedmiotem była budowa, rozbudowa, modernizacja, przebudowa oczyszczalni ścieków o przepustowości średnio dobowej min 1000 m³/d i wartości co najmniej 4 500 000 brutto wraz z instalacją ATSO.
5. W nawiązaniu do treści SIWZ, prosimy o udzielenie odpowiedzi, tj.: w zawartej części graficznej i opisie układu technologicznego brak jest zbiornika retencyjnego (buforowego), który jest niezbędny do zapewnienia magazynowania i uśredniania ładunków zawartych w ściekach surowych. Zastosowanie zbiornika retencyjnego pozwoli na porcjową pracę reaktorów SBR a nie jak założono w zaprogramowanym układzie tj. ze stałym dopływem ścieków surowych do reaktora.
6. Ze względu na duży zakres prac związany ze złożonością zakresu robót w ww. przetargu wracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania oferty o dwa tygodnie.

7. Zgodnie z subklauzulą 14.3. „Możliwe jest wyłącznie otrzymanie zapłaty na podstawie prawidłowo wystawionych faktur nie rzadziej niż 1 raz na kwartał”. Czy zgodnie z tym zapisem płatności odbywać się będą co miesiąc jeżeli wykonawca wystawiać będzie faktury raz w miesiącu?

Odpowiedzi:

Ad1. Ad.2 Ad. 3.

Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w zakresie odnoszącym się do budowy oczyszczalni ścieków zgodnie z wymaganiami określonymi przepisami Rozdziału 2 „Przygotowanie postępowania” ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U.2013 poz. 907 wraz ze zmianami);

W odniesieniu do obowiązku dopuszczenia materiałów i urządzeń innych, niż wskazane w opisie przedmiotu zamówienia, Zamawiający zawarł stosowne postanowienia w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w Rozdziale 4 „Opis przedmiotu zamówienia” pkt. 4.3. „Zastosowanie urządzeń równoważnych”, czyniąc tym zadość wymogom, jakie obowiązują przy udzielaniu zamówień publicznych;

Określenie niektórych szczegółowych wymagań oraz wskazanie rodzajów (typów) urządzeń jednoznacznie wskazuje na wymóg zastosowania przez wykonawców ubiegających się o uzyskanie zamówienia technologii ATSO¹ oraz typów reaktorów SBR (sekwencyjnych reaktorów biologicznych). Użycie w materiałach przetargowych powyższych nazw (Załącznik Nr 10 do SIWZ „Wykaz kluczowych urządzeń technologicznych i materiałów”) nie narusza dyspozycji ujętej przepisem art.29 ustawy. Zwłaszcza istotny w tym kontekście jest przepis art.29 ust.3, który – co do zasady – zakazuje wskazywania w opisie przedmiotu zamówienia znaków towarowych, patentów lub pochodzenia. Wskazania „reaktory typu SBR” (poz.2 Zadania „Budowa miejskiej oczyszczalni ścieków”), „zbiorniki ATSO” (poz.4 tego Zadania) nie stanowią naruszenia tego przepisu posługując się akronimami nazw technologii lub typu urządzenia.

Zgodnie z uprawnieniem wynikającym z przepisu art.25 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający ukształtował także warunki dotyczące potwierdzenia, że oferowane roboty budowlane spełniać będą wymagania przez niego określone oraz wskazał, jakie dokumenty wykonawca jest zobowiązany złożyć. Powyższe zostało, zgodnie z przywołanym przepisem zawarte w pkt 10.5 SIWZ oraz w ogłoszeniu o zamówieniu.

Należy szczególnie podkreślić zapisy wskazujące, co jest zupełnie oczywiste, że w każdym przypadku gdy wykonawca chce zaoferować materiały lub urządzenia inne niż wskazane przez Zamawiającego, zobowiązany jest wykazać (udowodnić) ich równoważność, zwłaszcza w zakresie uzyskiwanego efektu, energochłonności, właściwego zabezpieczenia przeciwkorozyjnego itp.. Powyższe zapisy nie stanowią jednak przyzwolenia na oferowanie innej technologii oczyszczania ścieków.

¹ Akronim nazwy procesu – „autotermiczna termofilna stabilizacja osadów”

Należy również zwrócić uwagę na fakt, że Zamawiający stara się o dofinansowanie z POiŚ na realizację niniejszej inwestycji. Wybór technologii poprzedzony był wieloma różnymi analizami. W obiegu prawnym funkcjonują dokumenty opisujące wybrane technologie np. decyzja środowiskowa, studium wykonalności inwestycji itp.

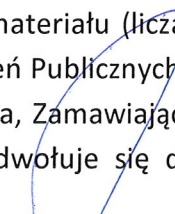
Podsumowując: Zamawiający dopuszcza urządzenia równoważne zgodnie z zapisami SIWZ Rozdział 4 pkt. 4.3.

Ad. 4.

Zamawiający wyjaśnia, że stwierdzenie Wykonawcy ujęte w tym pytaniu jest nieuzasadnione. Zgodnie z postanowieniami pkt. 9.2.2.1. lit.b) SIWZ w zakresie warunku udziału dotyczącego wiedzy i doświadczenia odnoszącego się do budowy oczyszczalni ścieków Zamawiający wymaga wykazania się przez wykonawcę wykonaniem „jednego zamówienia na roboty budowlane, którego przedmiotem była budowa, rozbudowa, modernizacja, przebudowa oczyszczalni ścieków o przepustowości średnio dobowej min 1000 m³/d i wartości co najmniej 4.500.000 zł brutto”. Sposób oceny spełniania powyższego warunku spełnia wymagania określone przepisem art.22 ust.4 ustawy Prawo zamówień publicznych, tzn. warunek jest związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający w zakresie sposobu oceny warunku dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia (potwierdzenia spełnienia warunku) odnoszącego się do budowy oczyszczalni ścieków nie wymaga, jak twierdzi pytający Wykonawca załączenia „listy referencyjnej co najmniej 5 istniejących instalacji ATSO”. Wykonawca w tym zakresie wadliwie i w nieuprawniony sposób utożsamiał podmiotowy warunek udziału – „posiadanie wiedzy i doświadczenia przez wykonawcę” z wymogami i sposobem potwierdzenia „jakości oferowanych przez wykonawcę robót budowlanych” (co ma charakter przedmiotowy a nie podmiotowy) w zakresie zastosowania proponowanych urządzeń i materiałów.

W odniesieniu do obowiązku potwierdzenia jakości oferowanych materiałów i urządzeń Zamawiający, zgodnie z postanowieniami, nie dopuszcza jedynie zastosowania urządzeń prototypowych, wymagając zaoferowania urządzeń już stosowanych w innych oczyszczalniach ścieków. To znaczy materiałów i urządzeń, których przydatność do stosowania w oczyszczalniach ścieków weryfikują dotychczasowe pozytywne doświadczenia eksploatacyjne. W tym celu Wykonawca zobowiązany został do załączenia do oferty co najmniej dwie referencje (dla każdego urządzenia lub materiału wskazanego w załączniku nr 10) od użytkowników oferowanych urządzeń lub materiałów, potwierdzające prawidłowe funkcjonowanie danego urządzenia lub materiału, w tym jedna referencja powinna potwierdzać co najmniej 5 letni okres eksploatacji danego urządzenia lub materiału (licząc wstecz od daty zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych). Należy przy tym podkreślić, że wbrew temu co sugeruje pytający Wykonawca, Zamawiający w zakresie potwierdzenia jakości oferowanych robót budowlanych nie odwołuje się do technologii ATSO.



Ad.5

Zamawiający wyjaśnia, że system SBR ze stałym dopływem ścieków surowych jest jednym z rodzajów technologii sekwencyjnych reaktorów biologicznych. Może być stosowany, w przypadku małych oczyszczalni, nawet w systemach z pojedynczym reaktorem (w oczyszczalni objętej niniejszym przedmiotem zamówienia zastosowano 2 reaktory). Podstawową jego zaletą jest brak zbiornika retencyjnego, co znacznie zmniejsza koszty inwestycyjne. Mimo braku zbiornika retencyjnego reaktor zachowuje swój porcjowy charakter.

Wniosek końcowy – zbiornik retencyjny nie jest potrzebny.

Ad.6

Zamawiający informuje, że z uwagi na krótki termin realizacji i rozliczenia przedmiotowego zadania nie wyraża zgody na przedłużenie terminu o wnioskowane dwa tygodnie.

Jednak, aby zapewnić Wykonawcom czas na przygotowanie oferty, Zamawiający przedłuża termin składania ofert **do dnia 04.06.2014 r.**

W związku z powyższym, zmianie ulegają zapisy SIWZ w pkt. 17 i pkt. 19.1:

„17.Miejsce, termin i sposób złożenia oferty

Ofertę należy złożyć w siedzibie **Urzędu Miasta Wysokie Mazowieckie**, ul. Ludowa 15, 18-200 Wysokie Mazowieckie, pokój nr 19, w nieprzekraczalnym terminie:

do dnia	04.06.2014 r.	do godziny	10:00
---------	----------------------	------------	--------------

Ofertę należy złożyć w nieprzezroczystej, zabezpieczonej przed otwarciem kopercie (paczce). Kopertę (paczkę) należy opisać następująco:

Gmina Miejska Wysokie Mazowieckie, ul. Ludowa 15, 18-200 Wysokie Mazowieckie

Oferta w postępowaniu na:

„Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych wg standardów Warunków Kontraktowych FIDIC („żółta książka”) dla projektu „Budowa oczyszczalni i modernizacja systemu wodno-ściekowego w aglomeracji Wysokie Mazowieckie”

Nie otwierać przed dniem: **04.06. 2014 r., godz.10:30**

Na kopercie (paczce) oprócz opisu jw. należy umieścić nazwę i adres Wykonawcy. Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za przypadkowe otwarcie oferty przetargowej w sytuacji niezgodnego z powyższym sposobem zabezpieczenia i opisanie oferty.”

„19.1.Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego, tj.:

Urząd Miasta Wysokie Mazowieckie, ul. Ludowa 15, 18-200 Wysokie Mazowieckie, sala konferencyjna II piętro

w dniu	04.06.2014 r.	o godzinie	10:30
--------	----------------------	------------	--------------

Ad. 7.

Zamawiający informuje, że zapis subklauzuli 14.3 należy rozumieć w ten sposób, że płatności będą odbywały się raz na kwartał (nie rzadziej).

BURMISTRZ

mgr inż. Jarosław Siekierko