

PODSUMOWANIE ANKIETYZACJI

Niniejsze podsumowanie zawiera opis wszystkich dokumentów otrzymanych od interesariuszy, przekazanych podczas konsultacji społecznych, które dotyczyły opracowań:

- Diagnoza zjawisk negatywnych sporządzona na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Wysokie Mazowieckie;
- Gminny Program Rewitalizacji Miasta Wysokie Mazowieckie.

1. Ocena aspektów funkcjonowania miasta i pożądaných efektów rewitalizacji

Liczba otrzymanych ankiet: **49**

Podczas konsultacji społecznych mieszkańcy mieli możliwość wypełnienia ankiety. Celem ankietyzacji było poznanie opinii mieszkańców na temat aspektów funkcjonowania miasta, a także aktualnych potrzeb w zakresie rewitalizacji problemowych obszarów miasta oraz oczekiwanych działań mających na celu ich ożywienie społeczno-gospodarcze. Poniżej przedstawiono tabele z udziałem procentowym odpowiedzi uzyskanych na zadane pytania w ankiecie.

Tabela . Ankieta dotycząca aspektów funkcjonowania miasta

Jak ocenia Pani/Pan poniższe aspekty funkcjonowania Miasta Wysokie Mazowieckie, wpływające na warunki życia mieszkańców?					
Aspekty i problemy	Ocena				
	bardzo źle	źle	dostateczn e	dobrze	bardzo dobrze
integracja lokalnej społeczności	0,00	21,7 4	34,7 8	43,4 8	0,00
aktywność społeczna mieszkańców	0,00	27,2 7	27,2 7	45,4 5	0,00
zaangażowanie mieszkańców w sprawy lokalne	0,00	24,0 0	40,0 0	36,0 0	0,00
patologie społeczne (alkoholizm, narkomania, przemoc w rodzinie)	0,00	20,8 4	33,3 3	37,5 0	8,33
ubóstwo	0,00	13,0 4	43,4 8	30,4 4	13,04

oferta placówek kulturalnych	4,00	12,0 0	48,0 0	36,0 0	0,00
bezpieczeństwo publiczne	0,00	12,5 0	25,0 0	50,0 0	12,50
opieka przedszkolna i żłobkowa	0,00	0,00	4,00	32,0 0	64,0 0
oferta edukacyjna szkół podstawowych i ponadpodstawowych	0,00	0,00	8,33	58,3 4	33,33
baza sportowa i rekreacyjno-wypoczynkowa	0,00	4,00	20,0 0	44,0 0	32,00
kompetencje zawodowe mieszkańców	0,00	8,00	32,0 0	60,0 0	0,00
sytuacja na rynku pracy	4,00	20,0 0	32,0 0	40,0 0	4,00
poziom rozwoju sektora usług i handlu	0,00	16,0 0	48,0 0	32,0 0	4,00
wsparcie dla mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0,00	20,8 3	41,6 7	37,5 0	0,00
poziom inwestycji gospodarczych realizowanych w mieście	0,00	8,33	37,5 0	45,8 3	8,33
przedsiębiorczość mieszkańców	0,00	4,17	58,3 3	37,5 0	0,00
dostęp do nowoczesnych technologii	4,17	25,0 0	25,0 0	45,8 3	0,00
dostępność terenów inwestycyjnych	0,00	4,17	25,0 0	62,5 0	8,33
wykorzystanie potencjału turystycznego miasta	4,00	28,0 0	32,0 0	36,0 0	0,00
promocja miasta	0,00	0,00	12,0 0	64,0 0	24,00
stan infrastruktury technicznej (wodociągowa, kanalizacyjna, gazowa itp.)	0,00	12,0 0	16,0 0	44,0 0	28,00
dostępność komunalnych zasobów mieszkaniowych	0,00	16,0 0	44,0 0	32,0 0	8,00
stan techniczny zabudowy mieszkaniowej	0,00	8,00	32,0 0	52,0 0	8,00
stan infrastruktury komunikacyjnej: drogi, chodniki, parkingi, oświetlenie, połączenia komunikacyjne	0,00	12,0 0	16,0 0	52,0 0	20,00
stan techniczny zabytków	0,00	8,33	20,8 3	41,6 7	29,17
gospodarka komunalna (odpadami i ściekami)	0,00	4,00	16,0 0	52,0 0	28,00
zanieczyszczenie środowiska naturalnego	0,00	4,00	36,0 0	56,0 0	4,00
estetyka i funkcjonalność przestrzeni publicznych	0,00	8,00	24,0 0	36,0 0	32,00
świadomość ekologiczna mieszkańców	0,00	8,00	44,0 0	36,0 0	12,00

W ankiecie oceniano w pięciostopniowej skali poszczególne aspekty funkcjonowanie miasta. Największy procent odpowiedzi w danym aspekcie został

pogrubiony. W 20/29 aspektach funkcjonowanie miasta zostało ocenione jako dobre, w 8/29 aspektach funkcjonowanie miasta zostało ocenione jako dostateczne, w 1/29 aspektach funkcjonowanie miasta zostało ocenione jako bardzo dobre.

Rysunek . Ocena funkcjonowania miasta pod względem ogółu aspektów w stosunku procentowym

Tabela . Ankieta dotycząca pożądanych efektów rewitalizacji

Jakie, według Pani/Pana, efekty powinny zostać osiągnięte w wyniku przeprowadzonego procesu rewitalizacji w Mieście Wysokie Mazowieckie?	
Wzrost wykształcenia i umiejętności mieszkańców	6,73
Zwiększenie integracji mieszkańców i pobudzenie ich aktywności lokalnej	8,65
Redukcja poziomu ubóstwa i występujących patologii społecznych	12,50
Poprawa jakości i zwiększenie dostępności usług publicznych	12,50
Poprawa bezpieczeństwa publicznego	3,85
Pozyskanie dużych inwestorów	14,42
Rozwój mikro- i małej przedsiębiorczości	12,50
Poprawa estetyki i funkcjonalności przestrzeni publicznych	1,92
Poprawa stanu infrastruktury technicznej	4,81
Poprawa stanu infrastruktury komunikacyjnej	3,85
Rozszerzenie bazy sportowej i rekreacyjnej	6,73
Rozszerzenie bazy turystycznej	5,77
Poprawa jakości środowiska naturalnego, w tym ograniczenie emisji zanieczyszczeń	3,85
Odnowa i zachowanie zabytków	1,92

<input type="checkbox"/> oferta edukacyjna szkół podstawowych i ponadpodstawowych					
<input type="checkbox"/> baza sportowa i rekreacyjno-wypoczynkowa					
<input type="checkbox"/> kompetencje zawodowe mieszkańców					
<input type="checkbox"/> sytuacja na rynku pracy					
<input type="checkbox"/> poziom rozwoju sektora usług i handlu					
<input type="checkbox"/> wsparcie dla mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw					
<input type="checkbox"/> poziom inwestycji gospodarczych realizowanych w mieście					
<input type="checkbox"/> przedsiębiorczość mieszkańców					
<input type="checkbox"/> dostęp do nowoczesnych technologii					
<input type="checkbox"/> dostępność terenów inwestycyjnych					
<input type="checkbox"/> wykorzystanie potencjału turystycznego miasta					
<input type="checkbox"/> promocja miasta					
<input type="checkbox"/> stan infrastruktury technicznej (wodociągowa, kanalizacyjna, gazowa itp.)					
<input type="checkbox"/> dostępność komunalnych zasobów mieszkaniowych					
<input type="checkbox"/> stan techniczny zabudowy mieszkaniowej					
<input type="checkbox"/> stan infrastruktury komunikacyjnej: drogi, chodniki, parkingi, oświetlenie, połączenia komunikacyjne					
<input type="checkbox"/> stan techniczny zabytków					
<input type="checkbox"/> gospodarka komunalna (odpadami i ściekami)					
<input type="checkbox"/> zanieczyszczenie środowiska naturalnego					
<input type="checkbox"/> estetyka i funkcjonalność przestrzeni publicznych					
<input type="checkbox"/> świadomość ekologiczna mieszkańców					
<p>4. Jakie, według Pani/Pana, efekty powinny zostać osiągnięte w wyniku przeprowadzonego procesu rewitalizacji w Mieście Wysokie Mazowieckie?</p> <p><i>Proszę wskazać <u>maksymalnie 5</u> odpowiedzi.</i></p>					

- Wzrost wykształcenia i umiejętności mieszkańców
- Zwiększenie integracji mieszkańców i pobudzenie ich aktywności lokalnej
- Redukcja poziomu ubóstwa i występujących patologii społecznych
- Poprawa jakości i zwiększenie dostępności usług publicznych
- Poprawa bezpieczeństwa publicznego
- Pozyskanie dużych inwestorów
- Rozwój mikro- i małej przedsiębiorczości
- Poprawa estetyki i funkcjonalności przestrzeni publicznych
- Poprawa stanu infrastruktury technicznej
- Poprawa stanu infrastruktury komunikacyjnej
- Rozszerzenie bazy sportowej i rekreacyjnej
- Rozszerzenie bazy turystycznej
- Poprawa jakości środowiska naturalnego, w tym ograniczenie emisji zanieczyszczeń
- Odnowa i zachowanie zabytków
- Inne (*jakie?*)

.....

.....

5. Inne uwagi lub sugestie:

2. Pożądane przez społeczeństwo kierunki rewitalizacji

Liczba otrzymanych kart pracy: **10**

Podczas konsultacji społecznych mieszkańcy mieli możliwość przedstawienia formy jaką powinna przybrać ich zdaniem rewitalizacja na wyznaczonych podobszarach. Uczestnicy otrzymali karty pracy zawierające mapy wyznaczonych podobszarów rewitalizacji oraz opis zdiagnozowanych problemów występujących na terenach przeznaczonych do rewitalizacji. Karty dawały wypełniającym możliwość dopisania dodatkowych problemów, których nie uwzględniono podczas diagnozy oraz pożądanych kierunków działań inwestycyjnych i społecznych.

Padły następujące propozycje:

Podobszar A

- Uporządkowanie terenu przy rzece Brok z uwzględnieniem koncepcji krajobrazowej i stworzenia terenu rekreacyjnego, deptaka, ścieżki rowerowej;
- Działania edukacyjne i propagowanie inicjatyw społecznych;
- Zatrzymanie marginalizacji mieszkańców budynków socjalnych;
- Uporządkowanie terenu przyległego do budynków socjalnych, stworzenie dojazdu;

Podobszar B

- Remont i doposażenie budynku MOK;
- Organizacja zajęć dla dzieci w czasie między końcem lekcji a powrotem rodziców do domu;
- Renowacja parku i placu zabaw;

Podobszar C

- Modernizacja dworca PKS wraz z założeniem wielofunkcyjności obiektu;
- Stworzenie lokali na usługi i handel;
- Stworzenie miejsc spotkań dla młodzieży i seniorów;
- Stworzenie dodatkowych miejsc parkingowych.

WZÓR KARTY PRACY

PODOBSZAR A - Osiedle Targówek
POWIERZCHNIA: 6,572 ha
LICZBA MIESZKAŃCÓW: 61
Charakterystyka obszaru rewitalizacji
PROBLEMY ZDIAGNOZOWANE
Podobszar rewitalizacji obejmuje następujące numery działek: 1293, 1295/4, 1295/5, 1295/6, 1295/7, 1295/1, 1298/6. Teren obejmuje lokale socjalne położone przy ul. Przechodniej oraz teren przy rzece Brok. Obszar zaliczany jest do osiedla Targówek. Teren ten został objęty obszarem rewitalizacji ze względu na kumulację zjawisk kryzysowych przede wszystkim w sferze społecznej. <u>Pomoc społeczna</u> Analizując liczbę rodzin objętych pomocą społeczną na terenie osiedla Targówek, można wywnioskować, iż największą liczbę rodzin korzystających ze

świadczeń w zakresie pomocy społecznej zamieszkuje ul. Przechodnią (61 rodzin). Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Wysokim Mazowieckim udzielił pomocy finansowej 44 rodzinom. Jest to również najwyższa wartość odnotowana na terenie osiedla Targówek.

Bezrobocie

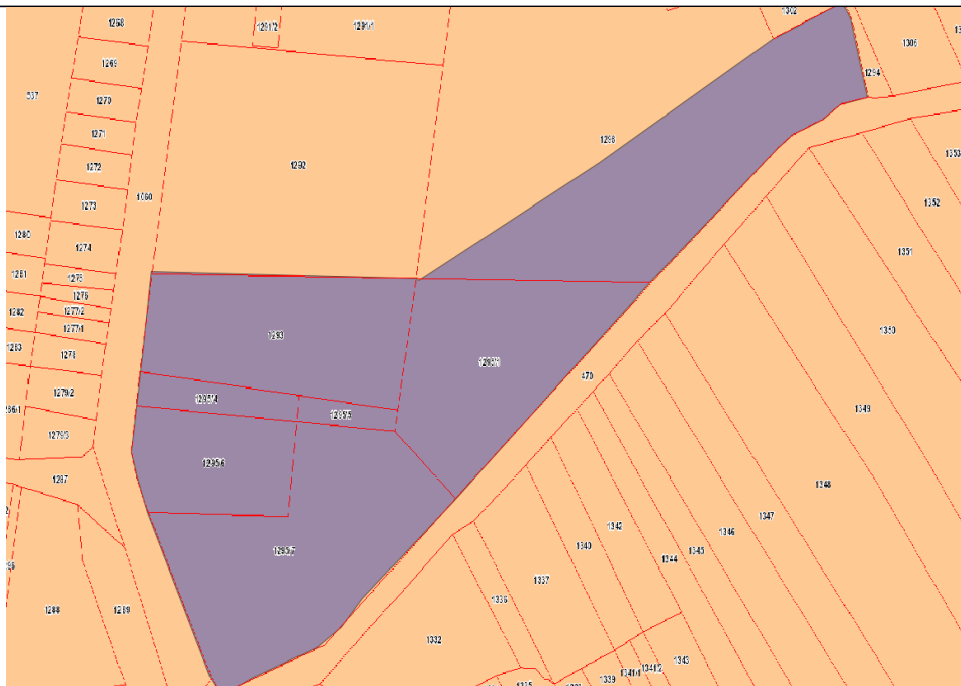
Na terenie osiedla Targówek największą liczbę osób bezrobotnych odnotowano przy ul. Przechodniej (17 osób), w tym 10 osób pozostaje bez pracy powyżej 2 lat (również jest to najwyższa wartość odnotowana na tle całego osiedla).

Aktywność społeczna

Mieszkańcy ul. Przechodniej wykazywali niewielkie zainteresowanie udziałem w życiu społecznym. Poziom frekwencji wyborczej na analizowanym obszarze był jeden z niższych na terenie Miasta Wysokie Mazowieckie (52%), podczas gdy najwyższa wartość na terenie Miasta wynosiła 59%. Średnia wartość dla Miasta Wysokie Mazowieckie wynosiła 53%.

Analizując pozostałe zjawiska kryzysowe należy zauważyć, iż przy ul. Przechodniej tylko połowa mieszkańców zadeklarowała selektywną zbiórkę odpadów. Ponadto na terenie osiedla Targówek, w tym przy ul. Przechodniej występują wyroby azbestowe, które stanowią zagrożenie dla zdrowia mieszkańców.

Obszarem rewitalizacji został objęty także teren rzeki Brok. Teren ten stanowi ciekawe miejsce do stworzenia kompleksu rekreacyjnego.

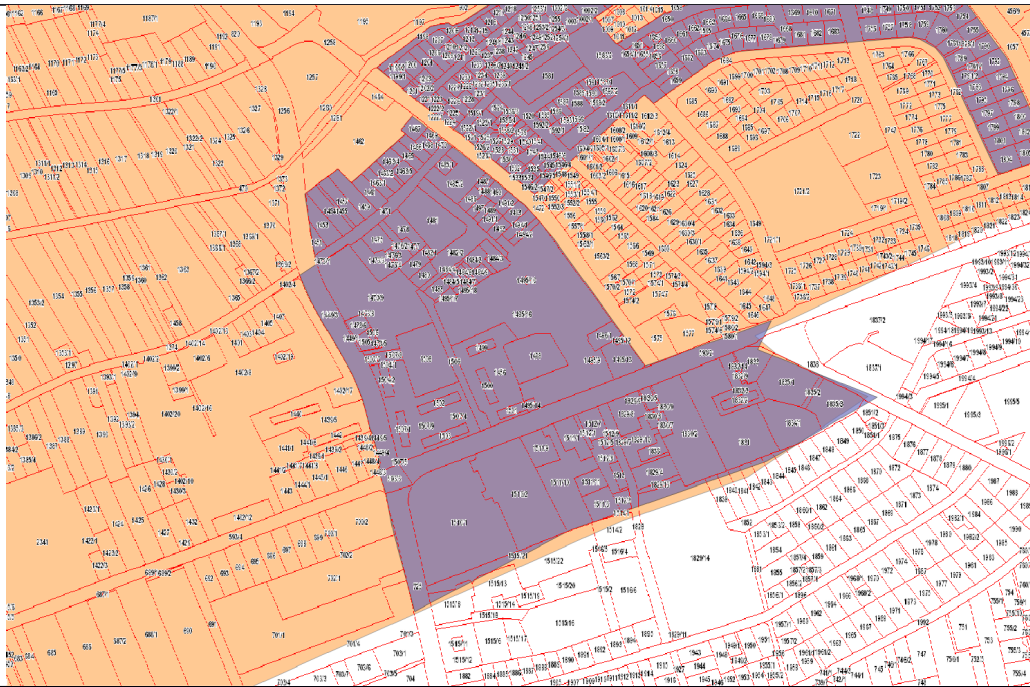


DODATKOWE PROBLEMY, KTÓRYCH NIE UWZGLĘDNIONO

POŻĄDANE KIERUNKI DZIAŁAŃ INWESTYCYJNYCH - „TWARDYCH”

POŻĄDANE KIERUNKI DZIAŁAŃ SPOŁECZNYCH - „MIĘKKICH”

PODOBSZAR B - Osiedle ADM
POWIERZCHNIA: 56,522 ha
LICZBA MIESZKAŃCÓW: 2119
Charakterystyka obszaru rewitalizacji
PROBLEMY ZDIAGNOZOWANE
<p>W skład podobszaru wchodzi następujące ulice: 1 Maja, Armii Krajowej, Długa, Jagiellońska, Ludowa oraz Plac Odrodzenia.</p> <p>Przełankami do wyznaczenia podobszaru rewitalizacji na terenie osiedla ADM były zjawiska kryzysowe zidentyfikowane przede wszystkim w sferze społecznej, gospodarczej, technicznej oraz środowiskowej.</p> <p><u>Pomoc społeczna</u></p> <p>Łącznie na terenie osiedla ADM pomocą społeczną było objętych 106 rodzin. Najwięcej rodzin korzystających z pomocy społecznej zamieszkiwało ulice: 1 Maja, Armii Krajowej oraz Ludową. Sytuacja ta wiąże się m.in. z występowaniem lokali socjalnych na terenie osiedla przy ul. 1 Maja oraz Ludowej.</p> <p><u>Bezrobocie</u></p> <p>Największą koncentrację osób bezrobotnych na terenie osiedla ADM odnotowano przy ul. 1 Maja (66 osób) oraz Ludowej (71 osób). Przy ul. Ludowej odnotowano również najwyższą liczbę osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia (21 osób).</p> <p><u>Aktywność społeczna</u></p> <p>Średnia frekwencja wyborcza na terenie osiedla ADM wyniosła 51%. Najniższą frekwencję odnotowano przy ul. Jagiellońskiej i Armii Krajowej.</p> <p><u>Działalność gospodarcza</u></p> <p>Przy ulicach: Jagiellońskiej oraz Plac Odrodzenia nie zarejestrowane zostały żadne nowe podmioty gospodarcze.</p> <p><u>Azbest</u></p> <p>Największą masę odpadów na terenie osiedla ADM odnotowano przy ul. Długiej oraz 1 Maja.</p> <p><u>Gospodarka odpadami</u></p> <p>Ulice, przy których mniej niż 50% mieszkańców zadeklarowało selektywną zbiórkę odpadów to: Plac Odrodzenia, oraz ul. Jagiellońska.</p>



DODATKOWE PROBLEMY, KTÓRYCH NIE UWZGLĘDNIONO

POŻĄDANE KIERUNKI DZIAŁAŃ INWESTYCYJNYCH - „TWARDYCH”

POŻĄDANE KIERUNKI DZIAŁAŃ SPOŁECZNYCH - „MIĘKKICH”

**PODOBSZAR C - Osiedle 1000-lecia i 30-lecia
POWIERZCHNIA: 28,617 ha
LICZBA MIESZKAŃCÓW: 220**

Charakterystyka obszaru rewitalizacji

PROBLEMY ZDIAGNOZOWANE

W skład osiedla wchodzi następujące fragmenty ulic: 1000-lecia, Mystkowskiej, Kościuszki, Żeromskiego, Białostockiej, Żwirki i Wigury oraz w całości ul. Dolna i Rynek Piłsudskiego.

Pomoc społeczna

Najwięcej rodzin korzystających z pomocy społecznej na terenie osiedla 1000-lecia i 30-lecia odnotowano przy ul. Kościuszki. Najwięcej rodzin korzystających z pomocy finansowej z MOPS

w Wysokim Mazowieckiem pobierały rodziny zamieszkujące ul. Białostocką, Kościuszki i Żeromskiego.

Bezrobocie

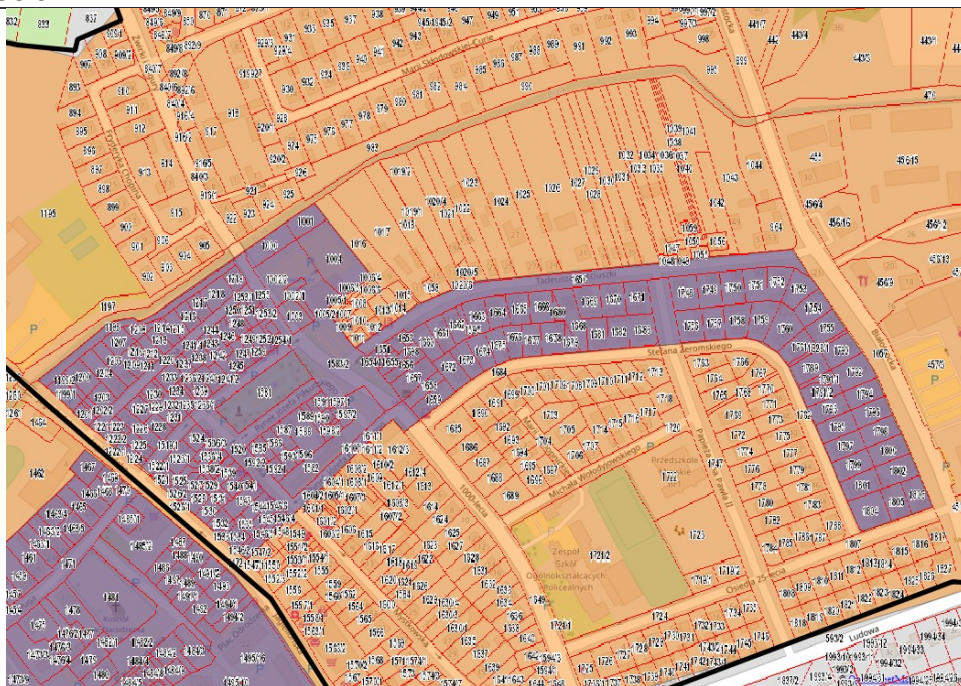
Najwięcej osób bezrobotnych odnotowano przy ul. Białostockiej (16 osób, z czego 11 osób długotrwale nie posiada zatrudnienia).

Azbest

Na terenie osiedla 1000-lecia stwierdzono obecność wyrobów azbestowych. Największą masę tego odpadu zinwentaryzowano przy ul. Kościuszki.

Gospodarka odpadami

Osiedle charakteryzuje się niskim poziomem selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Najmniej mieszkańców deklarujących segregację odpadów komunalnych zamieszkuje przy ul. Rynek Piłsudskiego, Mystkowskiej oraz 1000-lecia.

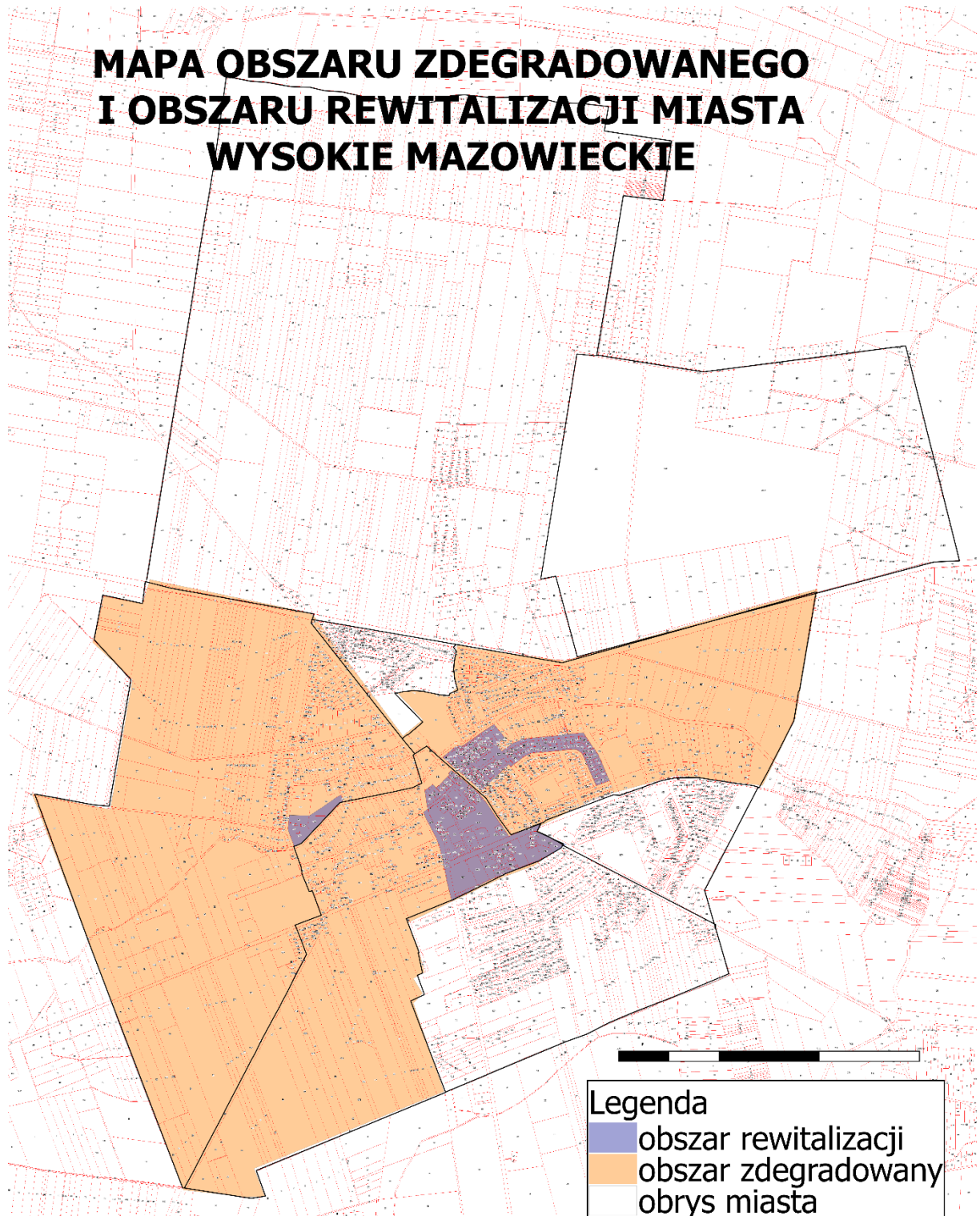


DODATKOWE PROBLEMY, KTÓRYCH NIE UWZGLĘDNIONO

POŻĄDANE KIERUNKI DZIAŁAŃ INWESTYCYJNYCH - „TWARDYCH”

POŻĄDANE KIERUNKI DZIAŁAŃ SPOŁECZNYCH - „MIĘKKICH”

MAPA OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI MIASTA WYSOKIE MAZOWIECKIE



3. Analiza SWOT miasta przeprowadzona przez społeczeństwo

Liczba otrzymanych kart analizy SWOT: 5

Podczas konsultacji społecznych mieszkańcy mieli możliwość przedstawienia na otrzymanych kartach analizy SWOT:

- mocnych stron miasta, które należycie wykorzystane będą sprzyjać jego rozwojowi, a w chwili obecnej pozytywnie wyróżniających miasto w otoczeniu;
- słabych stron miasta, których niewyeliminowanie bądź niezniwelowanie siły ich oddziaływania będzie hamować rozwój miasta;
- szans - uwarunkowań, które przy umiejętnym wykorzystaniu mogą wpływać pozytywnie na rozwój miasta;
- zagrożeń - czynników obecnie nie paraliżujących funkcjonowania miasta, ale mogących być zagrożeniem w przyszłości dla sprawności miasta.

Poniżej zestawiono zbiorczo zapisy, które mieszkańcy umieścili w tabelach. Jako, że tabele wypełniały różne osoby o różnym stopniu wiedzy na temat miasta i wg własnych przekonań, niektóre odpowiedzi mogą wzajemnie się wykluczać.

MOCNE STRONY:

- dobrze rozwinięty przemysł mleczarski (stolica „mleka”),
- szeroka dostępność urzędów i instytucji publicznych,
- dobrze rozwinięta i nowoczesna infrastruktura,
- pełny MPZP,
- bogata oferta edukacyjna,
- silna aktywność społeczna mieszkańców,
- dobrze zagospodarowane tereny zielone,
- dobrze wykształcone społeczeństwo,
- niska stopa bezrobocia,
- bogata oferta edukacyjna na poziomie podstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym,
- dobrze rozwinięta baza sportowa,
- wysoki poziom uzbrojenia liniowego (infrastruktury gazowej, wodociągowej, kanalizacyjnej).

SŁABE STRONY:

- brak różnorodności w strukturze gospodarczej przedsiębiorstw,

- słabe zaplecze i oferta kulturalno-rozrywkowa,
- trudny dostęp do edukacji,
- brak wykwalifikowanej kadry medycznej,
- brak odpowiedniej liczby miejsc parkingowych,
- brak zagospodarowania rzeki Brok,
- brak naturalnych atrakcji turystycznych,
- brak linii kolejowej i dworca,
- słabe skomunikowanie z większymi ośrodkami,
- brak integracji społecznej,
- zaniedbany i niebezpieczny teren dworca PKS,
- wymagający modernizacji budynek MOK.

SZANSE:

- zagospodarowanie rzeki Brok,
- wykorzystanie miejscowych legend do rozwoju turystyki,
- stworzenie centrum agregujące ciekawe obiekty turystyczne,
- dostępność terenów pod budownictwo mieszkaniowe,
- plany obwodnicy,
- rozbudowa MOK,
- możliwość dofinansowania z funduszy UE.

ZAGROŻENIA:

- duża konkurencja na rynku pracy,
- brak zainteresowania inwestorów zewnętrznych,
- uzależnienie rynku pracy od jednego zakładu pracy (mleczarni),
- emigracja społeczeństwa z powodu braku możliwości rozwoju zawodowego.

WZÓR KARTY ANALIZY SWOT

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY	SZANSE	ZAGROŻENIA

4. Działania zgłoszone przez interesariuszy

Liczba otrzymanych formularzy: **6**

Podczas konsultacji społecznych interesariusze zewnętrzni mieli możliwość zgłaszania działań rewitalizacyjnych dla wyznaczonych obszarów rewitalizacji. Zgłaszającymi działania byli mieszkańcy, jedno stowarzyszenie oraz MOPS.

Na wypełnionych formularzach znalazły się następujące propozycje działań:

- wyjazd integracyjny dla rodzin z problemami wychowawczymi i osób zagrożonych wykluczeniem społecznym,
- aktywizacja mieszkańców budynków socjalnych do samodzielnego zagospodarowania podwórek,
- kompleks rekreacyjny na rzece Brok,
- powstanie akceleratora przedsiębiorstw na terenie dworca PKS,
- modernizacja MOK,
- budowa miejsc parkingowych.

WZÓR FORMULARZA ZGŁASZANIA DZIAŁAŃ

**FORMULARZ ZGŁASZANIA DZIAŁAŃ DO GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI
DLA MIASTA WYSOKIE MAZOWIECKIE**

Nazwa działania
Opis zadania
Miejsce realizacji zadania

Szacunkowa wartość zadania			
Planowane źródło finansowania (środki własne, RPO WP, inne)			
Przewidywane rezultaty uzyskane w wyniku realizacji zadania			
Sfera społeczna	Sfera gospodarcza	Sfera środowiskowa	Sfera techniczna i przestrzenna
Okres realizacji zadania			
Podmiot zgłaszający zadanie			
Nazwa podmiotu			
Imię i nazwisko			
Adres e-mail			
Numer telefonu			

Wyrażam zgodę, zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2015 r. poz.2135 ze zm.) na przetwarzanie moich danych osobowych dla potrzeb niezbędnych do opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Wysokie Mazowieckie.