

Nr rej.: 01103/076/Pt/2004

Or. OGM-2/04

## PROTOKÓŁ Z KONTROLI

pracodawcy<sup>(\*)</sup>

wydzielonej jednostki  
organizacyjnej pracodawcy<sup>(\*)</sup>

REGON PRACODAWCY: 450010671 / \_\_\_\_\_

Działając na podstawie art. 8 ust. 1<sup>2</sup> ustawy z dnia 6 marca 1981 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2001 r. Nr 124, poz. 1362 z późn. zm.)

**Wiaczesław KUŹMA** – inspektor pracy.....

(imię i nazwisko oraz tytuł służbowy inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w **Białymstoku**.....

przeprowadził kontrolę w:

Nazwa pracodawcy: **URZĄD MIASTA**

Adres pracodawcy: **18-200 Wysokie Mazowieckie, ul. Ludowa 15**

Nazwa wydzielonej jednostki organizacyjnej pracodawcy<sup>(\*\*)</sup>: .....

Adres wydzielonej jednostki organizacyjnej pracodawcy<sup>(\*\*)</sup>: .....

Nazwisko i imię: ..... / osoba reprezentująca pracodawcę<sup>(\*\*)</sup>

Nazwisko i imię: ..... – kierownik wydzielonej jednostki organizacyjnej pracodawcy<sup>(\*\*)</sup>

Nazwa organu reprezentującego pracodawcę<sup>(\*\*)</sup> .....

Data rozpoczęcia działalności przez pracodawcę: **01.01.1991r.**.....

Data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego pracodawcę:

**19.11.2002r.**

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach): **07.09.2004r.**

Liczba:

pracujących **26**,

zatrudnionych **26**, w tym kobiet **15**, młodocianych **0**.

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: **niekontrolowany**.

1. Zakład mieści się w budynku murowanym piętrowym w Wysokim Mazowieckiem przy ul. Ludowa 15. W tym budynku znajduje się pomieszczenia biurowe biuro wraz zapleczem socjalnym.

**ZAKRES KONTROLI** – kontrola problemowa dotycząca przestrzegania przepisów prawa pracy oraz przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy w następujących tematach:

### Stosunek pracy

Pracodawca w chwili obecnej zatrudnione są pracownicy na podstawie umów o pracę, które określają rodzaj i warunki pracy oraz miejsce wykonywania pracy. Nie stwierdzono nieprawidłowości w treści zawartych umów o pracę

### Urlopy pracownicze.

Pracodawca dla zatrudnionych pracowników ustalił wymiar przysługującego im wymiaru urlopu wypoczynkowego na dany rok kalendarzowy.

Nie stwierdzono zaległości w wykorzystaniu urlopu wypoczynkowego za rok 2003r.

### Szkolenia bhp

Pracownicy zakładu; zatrudniony od 01.08.2004r. na stanowisku młodszego referenta, zatrudniony od 01.03.2004r. na stanowisku zatrudniona od 01.04.2004r. na stanowisku referenta nie zostali przeszkoleni w ramach szkolenia wstępnego ogólnego (instruktażu ogólnego) z zakresu bhp.

Pracownik zatrudniony od 01.03.2004r. na stanowisku nie został poddany badaniom lekarskim (wstępnym) i nie posiada zaświadczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań do pracy na zajmowanym stanowisku. Pracownik ten zatrudniony jest również w gdzie posiada aktualne zaświadczenie lekarskie w tym zakresie.

### Ocena ryzyka zawodowego

Pracodawca nie opracował i nie udokumentował oceny ryzyka zawodowego występującego przy pracy na zajmowanym stanowisku przez zatrudnionych pracowników.

Pracownicy nie zostali również poinformowani o występującym ryzyku zawodowym na zajmowanych stanowiskach pracy.

3. W czasie kontroli wydano 0 decyzji ustnych, które zostały wykonane. Wykaz wydanych decyzji stanowi załącznik nr ..... do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono tożsamość<sup>(\*)</sup>: .....

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji\* **nie pobierano**.....

6. W czasie kontroli udzielono / nie udzielono<sup>(\*\*)</sup> porad:

- prawnych: 2,
- z zakresu technicznego bezpieczeństwa pracy: 2 .

7. Do protokołu załącza się 2 załączniki stanowiące składową część protokołu:

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

– Pełnomocnik  
ds. ochrony informacji niejawnych.

9. Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach.

Na tym protokół zakończono.

Wysokie Mazowieckie, dnia 07.09.2004r.

INSPEKTOR PRACY

*W. Kuźma*  
mgr Władysław Kuźma

.....  
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 07.09.2004r..... zostałem zapoznany z treścią protokołu i otrzymałem jego jeden egzemplarz.

.....  
(podpis i pieczęć pracodawcy / osoby działającej w imieniu pracodawcy / kierownika jednostki organizacyjnej<sup>(\*\*\*)</sup>)

Pracodawca założył i prowadzi dla pracowników akta osobowe. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia akt osobowych.

Wszyscy pracownicy zakładu do końca czerwca 2004 zostali poinformowani na piśmie o treści art. 29 § 3 kodeksu pracy w szczególności o obowiązującej dobie pracowniczej i tygodniowej normie czasu pracy, częstotliwości wypłaty wynagrodzenia, urlopie wypoczynkowym oraz o długości okresu wypowiedzenia.

Dla zatrudnionego pracownika w niepełnym wymiarze czasu pracy nie ustalono w umowie o pracę dopuszczalnej liczby godzin pracy ponad określony w umowie wymiar czasu pracy, których przekroczenie uprawnia, oprócz normalnego wynagrodzenia, do dodatku do wynagrodzenia, o którym mowa w art. 151<sup>1</sup> § 1 k.p.

Sprawdzono akta osobowe pracowników zakładu z którymi rozwiązano stosunek pracy bieżącym roku z 1 pracownikiem na zasadzie porozumienia stron oraz z 1 pracownikiem z przyczyn zakładu pracy Pracownikom wydano świadectwo pracy za okres zatrudnienia w treści których nie stwierdzono nieprawidłowości.

#### **Sprawdzenie wykonania prawomocnych wyroków sądu pracy**

W dniu 19.09.2003r. został wydany wyrok Sądu Rejonowego Sądu Pracy IV Wydział Pracy w Zambrowie sygn. akt IV P 300/03, który uprawomocnił się w dniu 13.10.2003r.

Na mocy powyższego wyroku przywrócono powódkę do pracy w Urzędzie Miasta w Wysokiem Mazowieckiem na warunkach obowiązujących przed 31.08.2003r.

Stwierdzono, że powyższy wyrok został wykonany przez pracodawcę w całości. Pracownica została przywrócona do pracy na poprzednio zajmowane stanowisko na takich samych warunkach. Za okres pozostawania bez pracy zostało wypłacone wynagrodzenie. W dniu 22.09.2003r. pracodawca wypowiedział umowę o pracę w związku z likwidacją etatu z przyczyn zakładu pracy, z 3 miesięcznym okresem wypowiedzenia. W dniu 02.01.2004r. wydano pracownicy świadectwo pracy za okres zatrudnienia od 11.01.1995r. do 31.12.2003r. w treści którego nie stwierdzono nieprawidłowości.

#### **Czas pracy.**

Pracodawca założył dla zatrudnionych pracowników karty ewidencji czasu pracy, jednak w poszczególnych dobach nie wpisuje ilości przepracowanych godzin. Praca w urzędzie jest wykonywana przez wszystkich pracowników w poniedziałki od 8 do 16 oraz od wtorku do piątku od 7<sup>30</sup> do 15<sup>30</sup>.

Ustalono, że pracownicy rządu nie wykonują pracy w godzinach nadliczbowych oraz w dni wolne od pracy.

Pracodawca nie założył i nie prowadzi kart odzieży roboczej i obuwia oraz środków ochrony indywidualnej.

#### **Wynagrodzenia oraz inne świadczenia ze stosunku pracy**

W trakcie kontroli ustalono, że pracodawca wypłaca wynagrodzenie w ostatnim dniu miesiąca w którym była świadczona praca.

Wszyscy pracownicy otrzymują wynagrodzenie w kwocie nie niższej niż kwota minimalnego wynagrodzenia.

W zakładzie pracy ustalono rodzaje odzieży i obuwia roboczego oraz środków ochrony indywidualnej oraz okresy ich używalności załącznik do Zarządzenia wew nr 28/03 z 28.02.2003r.

Pracownicy zatrudnieni na stanowiskach woźna- sprzątacza oraz gońca nie otrzymali w/w środków i odzieży oraz obuwia roboczego.

Pracodawca nie wypłaca uprawnionym pracownikom ekwiwalent pieniężny za korzystanie z własnej odzieży roboczej i obuwia oraz ekwiwalent pieniężny za pranie odzieży.

**POUCZENIE:**

Pracodawcy albo osobie lub organowi reprezentującemu pracodawcę przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych (art. 19i ust. 4, 5 i 7 ustawy z dnia 6 marca 1981 r. o Państwowej Inspekcji Pracy, Dz. U. z 2001 r. Nr 124, poz. 1362 z późn. zm.).

Do ustaleń zawartych w protokole wniesiono / nie wniesiono<sup>(\*\*)</sup> zastrzeże... w dniu / do dnia<sup>(\*\*)</sup> .....  
Zastrzeżenia stanowią załącznik nr ..... do protokołu. <sup>(\*\*)</sup>

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

**BURMISTRZ MIASTA**

**mgr Andrzej Siewierski**

(pracodawcy / osoby działającej w imieniu pracodawcy / kierownika jednostki organizacyjnej<sup>(\*\*)</sup>)

INSPEKTOR PRACY

*W. Kuźma*  
mgr Wacław Kuźma

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Wysokie Mazowieckie, dnia 07.09.2004  
(miejsce i data podpisania protokołu)

<sup>(\*\*)</sup> - niepotrzebne skreślić