

## **PROTOKÓŁ Nr IX/19**

z Sesji Rady Miasta przeprowadzonej w dniu 24 czerwca 2019 roku w sali konferencyjnej Urzędu Miasta w Wysokiem Mazowieckiem.

Otwarcie sesji nastąpiło o godz. 11<sup>00</sup>.

Na ustawowy 15 osobowy stan Rady Miasta w obradach uczestniczyło 15 radnych w związku, z czym obrady były prawomocne.

Otwarcia IX Sesji Rady Miasta dokonał Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marek Kajurek. Powitał zaproszonych gości: Burmistrza Miasta Jarosława Siekierko, Zastępcę Burmistrza Miasta Ewę Konarzewską, radnych Rady Miasta oraz dyrektorów i kierowników zakładów i instytucji z terenu miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta poinformował, że porządek obrad radni otrzymali w materiałach na sesję, po czym go odczytał.

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji Rady Miasta.
3. Przyjęcie protokołów z VII i VIII sesji Rady Miasta.
4. Sprawozdanie z realizacji uchwał z ostatniej sesji i działalności Burmistrza Miasta.
5. Raport o stanie miasta Wysokie Mazowieckie:
  - a) przedstawienie raportu o stanie miasta Wysokie Mazowieckie
  - b) debata nad raportem
  - c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania dla Burmistrza Miasta Wysokie Mazowieckie
6. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2018 rok:
  - a) opinie Komisji Stałych w sprawie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta za 2018 rok
  - b) wniosek komisji Rewizyjnej do Rady Miasta
  - c) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie:
    - przedłożonego przez Burmistrza Miasta Wysokie Mazowieckie sprawozdania z wykonania budżetu za 2018
    - wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Wysokie Mazowieckie
  - d) rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta za 2018 rok
  - e) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta
  - f) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Wysokie Mazowieckie za 2018 rok
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze w przedszkolach prowadzonych przez miasto Wysokie Mazowieckie.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli prowadzonych przez Miasto Wysokie Mazowieckie.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Wysokie Mazowieckie oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych od dnia 1 września 2019 r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wzniesienia pomnika Chrystusa Króla
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 rok.
12. Interpelacje i wnioski radnych.
13. Sprawy różne.

14. Zapytania i wolne wnioski.
15. Zamknięcie obrad sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marek Kajurek zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi lub wnioski do proponowanego porządku obrad.

Burmistrz Miasta Jarosław Siekierko – zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad, jako punkt 12 „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Wysokie Mazowieckie na lata 2019-2022”

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marek Kajurek poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza Miasta.

Na stan rady 15, w obradach uczestniczy 15 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 15.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marek Kajurek poddał pod głosowanie porządek obrad sesji łącznie ze zmianą.

Na stan rady 15, w obradach uczestniczy 15 radnych. Za przyjęciem porządku głosowało 15 radnych.

### **Ad. 3**

Przyjęcie protokołów z VII i VIII sesji Rady Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta poinformował, że protokoły wszyscy otrzymali na skrzynki e-mail.

Zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do protokołu z VII Sesji Rady Miasta.

Zastrzeżenia zgłosił radny Przemysław Alkowski.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z VII Sesji Rady Miasta.

Na stan rady 15, w obradach uczestniczy 15 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 12 radnych, 2 wstrzymało się od głosu, 1 przeciwny.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do protokołu z VIII Sesji Rady Miasta.

Uwagi zgłosili radni Katarzyna Ogrodnik, Bogdan Matuszewski.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta poinformował, że uwagi nie zostały uwzględnione.

radny Józef Sokolik – zgłosił wniosek o przyjęcie protokołu w przygotowanej formie, bez poprawek.

Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z VIII Sesji Rady Miasta.

Na stan rady 15, w obradach uczestniczy 15 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 10 radnych, 1 wstrzymał się od głosu, 4 przeciwnych.

### **Ad. 4**

Sprawozdanie z realizacji uchwał z ostatniej sesji i działalności Burmistrza Miasta.

Sprawozdanie z realizacji uchwał z ostatniej sesji i działalności Burmistrza Miasta przedstawił Burmistrz Miasta Jarosław Siekierko (informacja w załączeniu do protokołu).

W swojej wypowiedzi Burmistrz Miasta poinformował między innymi o:

- realizowanych projektach - odnawialnych źródłach energii: na budynkach użyteczności publicznej (odbył się przetarg, została wyłoniona firma do realizacji inwestycji), oraz dla mieszkańców miasta (odbył się przetarg, obecnie trwa sprawdzanie ofert),

- organizowanym wypoczynku letnim dla dzieci - koloniach z programem socjoterapeutycznym.

- przeprowadzonym postępowaniu o wyłonienie Wykonawcy w konkursie ofert cenowych na dostawę i montaż zestawu zabawowego na placu zabaw w Wysokiem Mazowieckiem

Wpłynęły 2 oferty: tańsza na kwotę 19 700,00 zł, droższa na kwotę 42 641,82 zł.

Wyłoniono korzystniejszą ofertę.

- sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości gruntowej, działki przy ul. Kościelnej (kwota 1.700 000zł)

- remoncie drogi krajowej – planowane jest ogłoszenie przetargu na lipiec/sierpień.

Na zakończenie Burmistrz Miasta poinformował o przejściu na emeryturę dyrektor ZGM.

W imieniu własnym oraz poprzednich rad miasta złożył podziękowania za wkład pracy włożony w realizację zadań, wręczając okolicznościowy graweron.

Rada Miasta przyjęła informację Burmistrza Miasta do akceptującej wiadomości.

## **Ad. 5**

Raport o stanie miasta Wysokie Mazowieckie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marek Kajurek poinformował, że wszyscy radni otrzymali przedmiotowy materiał. Był on też analizowany na posiedzeniach stałych komisji rady.

Burmistrz Miasta Jarosław Siekierko przedstawił raport o stanie miasta Wysokie Mazowieckie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marek Kajurek poinformował, że obecnie odbędzie się debata nad raportem. Stwierdził, że do Rady Miasta nie wpłynęło żadne zgłoszenie od mieszkańców miasta do udziału w debacie nad raportem. Poprosił przewodniczących stałych komisji do przedstawienia opinii na temat raportu o stanie miasta Wysokie Mazowieckie.

Pozytywne opinie komisji przedstawili:

- przewodniczący komisji funkcjonowania miasta
- przewodniczący komisji finansowej
- przewodniczący komisji kultury i oświaty
- przewodniczący komisji ds. rodziny i polityki społecznej
- przewodniczący komisji rewizyjnej

Dyskusję rozpoczął Wiceprzewodniczący Rady Marek Kajurek. Stwierdził, że w raporcie zabrakło podkreślenia mocnych stron samorządu. Jesteśmy niedoścignieni pod względem ochrony środowiska (OZE, pompy ciepła, kotłownia gazowa, nowa oczyszczalnia, wysoki

poziom segregacji odpadów). To wszystko jest w raporcie, ale jest on bardzo obszerny, co może zniechęcić do lektury. Mamy również niskie koszty usług komunalnych tj. woda, ścieki, odpady. Mocna strona miasta to również plan zagospodarowania przestrzennego.

Brakuje podsumowania z wizją na lata następne, czyli to, co zostało uwzględnione w kierunkach działania burmistrza na okres kadencji.

Poza tym, wszystkie informacje się znalazły, raport jest bardzo wyczerpujący.

W dyskusji udział wzięli radni: Katarzyna Ogrodnik, Bogdan Matuszewski, Przemysław Alkowski, Józef Sokolik.

radna Katarzyna Ogrodnik – stwierdziła, że brakuje analizy Swot, szans, zagrożeń, mocnych i słabych stron. To pomogłoby w podejmowaniu działań w przyszłości. Zwróciła uwagę na statystykę mieszkańców (w okresie 20 lat spadło o 270 osób i tendencja jest spadkowa).

Uwaga dotycząca współpracy samorządu z innymi samorządami – kto wybiera delegacje, które wyjeżdżają?

Jakie są korzyści z udziału miasta w Łomżyńskim Forum Samorządowym?

Zabrakło wyjaśnienia sposobu obliczania dotacji dla Miejskiej Pływalni Wodnik.

radny Bogdan Matuszewski – odnośnie wyjazdów delegacji miasta do miast partnerskich - uważa, że każdy radny powinien mieć możliwość przynajmniej raz w kadencji wziąć udział w takim wyjeździe. Okazji jest sporo i wyjazdów dużo. Każdy radny mógłby zobaczyć jak to miasto partnerskie wygląda.

- rewitalizacja miasta – opisane w taki sposób, że można odnieść błędne wrażenie, że projekt dotyczy całej rzeki a nie fragmentu przy targowicy.

- podatek od środków transportowych od 2016 do 2019 r się nie zmienił. Są sugestie przewoźników, że następuje odpływ ich z naszego miasta. Można byłoby rozważyć możliwość ściągnięcia tych firm do miasta,

- od 2000 roku zmniejszyła się liczba rodzin objętych programem MOPS, a zwiększyła się liczba pracowników,

- w przyszłości zwrócić uwagę na formę raportu, zwrócić uwagę na formę proponowaną przez fundację Batorego, aby był zwięzły i przejrzysty.

Głos zabrał również Burmistrz Miasta ustosunkowując się do kwestii poruszonych w dyskusji.

Poinformował, że raport o stanie miasta Wysokie Mazowieckie opracowywany jest po raz pierwszy, dlatego w pełnym zakresie. Aby podać wszystkie szczegóły – to, o co pytali radni, musiałby być jeszcze obszerniejszy. Dla przykładu, odpowiadając na pytanie dotyczące dotacji dla pływalni, poinformował, że wcześniej dotacja była do 1m<sup>2</sup> obecnie jest do ceny biletu. Wcześniejszy wariant dawał możliwość odliczenia 23% podatku VAT. Takie rozwiązanie zakwestionowała Regionalna Izba Obrachunkowa, dlatego zostało to zmienione. Rosną koszty funkcjonowania. Można było nie zwiększać dotacji, ale wtedy należałoby podnieść cenę biletu. W takim przypadku zmniejszyłby się obrót, a tym samym wpływ.

Jeżeli chodzi o informacje zawarte w raporcie – rada gminy może w drodze uchwały określić szczegółowe wymogi dotyczące raportu. Zwrócił się do rady, aby w przyszłości przygotować wytyczne.

Kwestia wyjazdów delegacji do miast partnerskich – zaproszenia przychodzą do Burmistrza Miasta Wysokie Mazowieckie z możliwością zaproszenia dodatkowo 2- 3 osób. Większość radnych była na Litwie. W tym roku w czerwcu nie przyjechała do nas delegacja, nasz samorząd również nie pojechał, ponieważ uroczystości zbiegły się w tym samym terminie. Na ostatni wyjazd był problem ze skompletowaniem delegacji, ponieważ większość ma swoje zajęcia. Wyraził zgodę radny Mioduszewski i radny Janik. Rano był wyjazd a powrót w

godzinach wieczornych. Należało jechać, ponieważ miasto fundowało sztandar. Nie jest też tak, że funkcjonuje się od imprezy do imprezy.

Kwestia rzeki Brok – rzeka podlega pod Wody Polskie, miasto płaci jedynie opłatę za odprowadzanie do niej wód opadowych. Partycypujemy w kosztach jej utrzymania, czyszczenia. Złożony został wniosek do Wód Polskich o budowę zbiornika retencyjnego. Rząd idzie w kierunku budowy zbiorników retencyjnych powierzchni powyżej 1 ha. Będziemy to monitorowali.

Ilość mieszkańców w mieście - 20 lat temu w powiecie była prawie 65 tys., obecnie jest ok 56 tys. Stwarzamy warunki osiedlenia, są firmy, miejsca pracy, są tereny pod budownictwo mieszkaniowe, jednak nie jesteśmy w stanie nikogo na siłę zatrzymać.

Są prowadzone analizy, że ilość mieszkańców powiecie wysokomazowieckim może spaść nawet do 40 tys.

- kwestia zatrudnienia w MOPS – kilka lat temu po kontroli NIK zostaliśmy zmuszeni do wydzielenia księgowości i zatrudnienia księgowej, ponadto istnieje przelicznik ilości pracowników socjalnych na liczbę mieszkańców. Wszedł program 500+ który również musi ktoś obsłużyć.

Burmistrz Miasta zwrócił się do radnych, aby w przyszłym roku przygotowane zostały wytyczne, dzięki temu w raporcie uwzględnione zostaną inne informacje.

radny Przemysław Alkowski – przygotowany raport jest bardzo rozbudowany, stanowi dobrą podstawę do analiz, wyciągania wniosków. Chętnie zaangażuje się w tworzeniu uchwały w sprawie raportu.

radny Józef Sokolik – wyraził swoje zdanie, że jest to kompendium wiedzy o tym, co w mieście zostało wykonane i co dzieje się obecnie i jak funkcjonuje. Obejmuje 20 lat. Przygotowany w tej formule jest bardzo ważny, bo jest możliwość porównawcza, jest punkt odniesienia. Wydatki inwestycyjne wzrosły 6-cio krotnie, zmienia się demografia, ilość uczniów. Miasto przez 20 lat zmieniło się bardzo. I to burmistrz był motorem tych zmian. Widoczna jest ogromna praca jednostek organizacyjnych.

Obszerność raportu jest uzasadniona. Uwagi są do wykorzystania na przyszłość.

Osobiście raport ocenia bardzo wysoko.

Po wyczerpaniu dyskusji Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marek Kajurek – zarządził podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania dla Burmistrza Miasta Wysokie Mazowieckie.

Na stan rady 15, w obradach uczestniczy 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 1 wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta. (uchwała w załączeniu do protokołu)

## **Ad. 6**

Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2018 rok:

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marek Kajurek poinformował, że sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2018 rok wszyscy radni otrzymali w materiałach.

Było ono analizowane na posiedzenia stałych komisji rady. Wiceprzewodniczący poprosił o przedstawienie opinii wszystkich komisji.

Pozytywne opinie komisji do sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2018 rok przedstawili:

- przewodniczący komisji funkcjonowania miasta
- przewodniczący komisji finansowej

- przewodniczący komisji kultury i oświaty
- przewodniczący komisji ds. rodziny i polityki społecznej

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Lech Jamiołkowski odczytał opinię komisji oraz wniosek komisji Rewizyjnej do Rady Miasta o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Wysokie Mazowieckie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marek Kajurek odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Wysokie Mazowieckie sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2018 rok oraz opinię w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Wysokie Mazowieckie wniosku o udzielenie Burmistrzowi absolutorium za 2018 rok.

Wobec braku dyskusji, Wiceprzewodniczący Rady Miasta zaproponował podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta za 2018 rok.

Na stan rady 15, w obradach uczestniczy 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Uchwała została podjęta. (uchwała w załączeniu do protokołu)

Przewodniczący Rady Miasta Marek Kajurek poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Wysokie Mazowieckie za 2018 rok.

Na stan rady 15, w obradach uczestniczy 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Uchwała została podjęta. (uchwała w załączeniu do protokołu)

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marek Kajurek ogłosił 10 minutową przerwę.

#### **Ad. 7**

Podjęcie uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze w przedszkolach prowadzonych przez miasto Wysokie Mazowieckie.

Burmistrz Miasta Jarosław Siekierko poinformował, że obowiązek podjęcia uchwały dotyczącej ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze w przedszkolach prowadzonych przez Miasto Wysokie Mazowieckie wynika z nowelizacji ustawy Karta Nauczyciela, który stanowi, że wymiar ten nie może przekraczać 25 godzin.

Pozytywną opinię komisji Kultury i Oświaty przedstawiła Przewodnicząca Komisji Sylwia Wasilewska.

Przewodniczący Rady Miasta Marek Kajurek poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze w przedszkolach prowadzonych przez miasto Wysokie Mazowieckie

Na stan rady 15, w obradach uczestniczy 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Uchwała została podjęta.(uchwała w załączeniu do protokołu)

**Ad. 8**

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli prowadzonych przez Miasto Wysokie Mazowieckie.

Pozytywną opinię komisji Kultury i Oświaty przedstawiła Przewodnicząca Komisji Sylwia Wasilewska.

Przewodniczący Rady Miasta Marek Kajurek poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli prowadzonych przez Miasto Wysokie Mazowieckie.

Na stan rady 15, w obradach uczestniczy 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Uchwała została podjęta. (uchwała w załączeniu do protokołu)

**Ad. 9**

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Wysokie Mazowieckie oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych od dnia 1 września 2019 r.

Pozytywną opinię komisji Kultury i Oświaty przedstawiła Przewodnicząca Komisji Sylwia Wasilewska.

Przewodniczący Rady Miasta Marek Kajurek poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Wysokie Mazowieckie oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych od dnia 1 września 2019 r.

Na stan rady 15, w obradach uczestniczy 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Uchwała została podjęta (uchwała w załączeniu do protokołu)

**Ad. 10**

Podjęcie uchwały w sprawie wzniesienia pomnika Chrystusa Króla

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marek Kajurek poinformował, że propozycja wzniesienia pomnika była analizowana na posiedzenia stałych komisji rady. Wiceprzewodniczący poprosił o przedstawienie opinii wszystkich komisji.

Opinie komisji w sprawie wzniesienia pomnika Chrystusa Króla przedstawili:

- przewodniczący komisji finansowej Wojciech Moczydłowski poinformował, że komisja nie wydała opinii w przedmiotowej sprawie, ponieważ głosy było podzielone na temat lokalizacji pomnika,

- przewodniczący komisji kultury i oświaty Sylwia Wasilewska poinformowała, że komisja przy 4 głosach za i 1 przeciwnym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (ze względu na lokalizację),

- przewodniczący komisji funkcjonowania miasta Bogdan Matuszewski poinformował, że przy 3 głosach za i 2 przeciwnych (1 radny nieobecny) komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Głosy były podzielone, z uwagi na lokalizację,

- przewodniczący komisji ds. rodziny i polityki społecznej Karol Nowicki poinformował, że głosy są podzielone, jednak komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Burmistrz Miasta Jarosław Siekierko poinformował, że jest wnioskodawcą projektu uchwały, ponieważ przy wydaniu pozwolenia na budowę wymagana jest uchwała rady miasta.

Poinformował, że w 2013 roku odbyła się Intronizacja. Wzięli w niej udział mieszkańcy miasta, wszystkie jednostki, zakłady pracy oraz inne grupy społeczno-zawodowe i religijne.

Od wielu lat na terenie miasta nic złego się nie dzieje, omijają nas wichury.

W 2007 roku był budowany pomnik Huzara i jego podkomendnych i również były różne głosy. Obecnie są składane kwiaty, palone znicze i nikomu to nie przeszkadza.

W kwestii budowy pomnika Chrystusa Króla słysząc pojedyncze głosy odmienne, ale nie słysząc głosów sprzeciwu. Przy ulicach, skrzyżowaniach, a nawet na prywatnych posesjach zauważamy krzyże i kapliczki. Jest wola większości, aby ten pomnik Chrystusa Króla pobudować. Proponowany teren, centralne miejsce - będzie ładnie zagospodarowane, nasadzona roślinność.

Jesteśmy katolikami, osobami wierzącymi, dlatego nie powinniśmy się bronić przed podjęciem decyzji.

W dyskusji udział wzięli:

radny Bogdan Matuszewski – odniósł się do pomnika Huzara, stwierdzając, że jego usytuowanie również nie jest dobre, z uwagi na brak miejsca. Na uroczystościach, kiedy ustawia się poczty sztandarowe, nie ma gdzie stanąć.

Z tego samego powodu, jest przeciwny proponowanej lokalizacji pomnika Chrystusa Króla. Miejsce nie sprzyja skupieniu i powadze.

Poinformował o przeprowadzonej ankiecie na facebooku, z której wynika, że 24% mieszkańców jest za, a 76% przeciw tej lokalizacji.

Zaproponował, aby uchwałę podzielić na dwie: jedną w sprawie wzniesienia pomnika, drugą w sprawie lokalizacji, aby podjęta decyzja była przejrzysta.

radny Karol Nowicki wyraził własne zdanie stwierdzając, że jest za wzniesieniem pomnika, jednak niekoniecznie w tej lokalizacji. Pierwsza koncepcja przy ul. 1 Maja/Długa została zmieniona. Uważa, że lepszym miejscem byłby plac przy Małym Kościółku.

radna Katarzyna Ogrodnik – stwierdziła, że chyba wszyscy są za budową pomnika. Zastrzeżenia budzi lokalizacja. Uchwała konstruowana jest w sposób niedający możliwości wyboru i zagłosowania za pomnikiem, ale w innym miejscu. Jest to manipulacja.

Uważa, że przez szacunek do symbolu, pomnik powinien mieć bardziej godne miejsce. Obecna propozycja blisko ronda, pomiędzy sklepami monopolowymi nie jest dobra.

Zapytała, czy ksiądz proboszcz z parafii św. Piotra i Pawła wypowiedział się na ten temat.

radny Józef Sokolik – wyraził własną opinię, stwierdzając, że najwygodniej powiedzieć „za” ale jednak „przeciw”. Czy wracają czasy komunizmu?

Uważa, że z dawien dawna stawiano krzyże na skrzyżowaniach, które stoją do tej pory i nikomu to nie przeszkadza i nikt się nie wstydił. Za dawnych czasów zamykano wiernych w kościołach, bo nie wypadało modlić się w przestrzeni publicznej.

Uważa, że wskazane miejsce jest najlepsze. Sonda zrobiona na facebooku nijak się ma do rzeczywistości i opinii społeczeństwa. Służy tylko dla poparcia określonego stanowiska.



Osoby, które wstydzą się być katolikami powinni się zastanowić, czy jeszcze nimi są. Pomnik nie jest na rok czy dwa tylko za zawsze. Argumenty, że są tam sklepy to nie są argumenty. Samorząd ma stosowne narzędzia ku temu, aby zachować tam ład i porządek.

Jeśli chodzi o sklepy – dziś są takie, jutro mogą być inne. Na terenie koło Małego Kościółka jest cmentarz. Poza tym zapytał, czy musimy chować pomnik, czy nim się pochwalić i pokazać?

Uchwały nie da się podzielić. Rada Miasta ma tylko wyrazić zgodę, a nie budować. Rada Miasta nie finansuje budowy pomnika.

Burmistrz Miasta Jarosław Siekierko – wyjaśnił, że w uchwale nie ma żadnej manipulacji. Rada Miasta na komisjach analizowała konkretny projekt uchwały ze wskazanym miejscem u zbiegu ulic. W ubiegłej kadencji środki finansowe na opracowanie dokumentacji zostały już w budżecie uwzględnione.

Uchwała nie może być podzielona na dwie części, z uwagi na to, że do uzyskania pozwolenia na budowę musi zostać wskazane miejsce.

Stwierdził, że nie będzie więcej przekonywał i uzasadniał, bo mu wstyd. Zwrócił się do radnych o podjęcie uchwały.

radny Damian Podbielski – zgłosił wniosek o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania.

Za wnioskiem głosowało 6 radnych, 7 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu.

radny Wojciech Moczydłowski – poinformował, że ludzie mocno związani z kościołem mają inną opinię na temat lokalizacji pomnika. Uważają, że proponowane miejsce nie jest dobre.

W imieniu klubu radnych wnioskuje o zmianę treści uchwały polegającą na:

- wykreśleniu § 1.1 „Wyraża się zgodę na wzniesienie pomnika Chrystusa Króla i usytuowanie go na skwerze przy ul. 1 Maja i Ludowej. W to miejsce proponuje się zapis: „Wyraża się zgodę na wzniesienie pomnika Chrystusa Króla”

- wykreśleniu § 2 uchwały

Wniosek uzasadnił i złożył pisemny na ręce Wiceprzewodniczącego Rady.

radny Przemysław Alkowski – odczytał cytat z Ewangelii św. Mateusza

Uważa, że stawianie figury w proponowanym miejscu tj. przy zbiegu ulic 1 Maja i Ludowej jest profanacją. Miejsce to nie jest godne postawienia pomnika Chrystusa Króla.

Na komisjach padały inne propozycje, jednak widać brak chęci ich rozważenia. Stwierdził, że figura Chrystusa Króla powinna łączyć a nie dzielić.

Powołał się również na uchwałę Rady Miasta Wysokie Mazowieckie w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Wysokie Mazowieckie, według której punkty sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży nie mogą być usytuowane w odległości mniejszej niż 40 metrów od obiektów sakralnych.

Poinformował, że wspólnie z koleżankami i kolegami zmierzli odległość i jest ona mniejsza od wymaganej wynosi mniej niż 35m. Podjęcie uchwały będzie złamaniem prawa.

radny Adam Buciński – w związku z tym, że wnioskodawcą jest ksiądz proboszcz, który jest obecny na sali, zwrócił się do Wiceprzewodniczącego, aby poprosił o zabranie głosu księdza Dziekana Ryszarda Niwińskiego.

radna Katarzyna Jańczuk –poinformowała, że jest za budową pomnika, ale nie w tej lokalizacji. Chciałaby móc w spokoju i zadumie pomodlić się a proponowane miejsce na to nie pozwoli.

Ksiądz Dziekan Ryszard Niwiński – zwrócił się do radnych o odpowiedź na pytanie, czy wiedzą, jakie znaczenie ma pomnik? Jaka jest różnica pomiędzy kaplicą, kościołem, grotą i pomnikiem?

Poinformował, że do kościoła czy kaplicy idziemy się modlić. Pomnik ma inne przeznaczenie. Pomnik Chrystusa stojący przy głównej ulicy, dający ludziom swoje serce, ma błogosławić, i być tam, gdzie są ludzie. Takie jest jego przeznaczenie – błogosławieństwo. Nie ma potrzeby chowania go. On nie zepsuje się i do sklepu monopolowego nie pójdzie. Tam nie będzie mszy świętej, zgromadzeń. Bezpodstawne są obawy o bezpieczeństwo.

Jeżeli Rada nie wyrazi zgody na wzniesienie pomnika we wskazanym miejscu, zostanie on usytuowany przy Kościele.

Burmistrz Miasta Jarosław Siekierko przeprosił księdza Dziekana za to, że nie przedstawił projektu uchwały poprzedniej radzie. Nigdy nie pomyślał o tym, że taka może być sytuacja na radzie miasta. Prosi radnych o to by nie robić pośmiewiska z miasta.

Nikt nie prosi o pieniądze na budowę a jedynie o udostępnienie miejsca.

radna Sylwia Wasilewska – wśród radnych są osoby, które są za budową pomnika, ale w innej lokalizacji i będą głosować za podjęciem uchwały, bo boją się krytyki ze strony wnioskodawcy. Taki radny działa w interesie własnym a nie mieszkańców i nie powinien pełnić swojej funkcji.

Głos radnego powinien być głosem mieszkańców a nie tylko radnego.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marek Kajurek zamknął dyskusję i poinformował, że poddany zostanie pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wzniesienia pomnika Chrystusa Króla. Jeżeli uchwała nie zostanie przez radę podjęta, będzie głosowany wniosek radnego Moczydłowskiego.

Burmistrz Miasta Jarosław Siekierko – poinformował, że należy wziąć pod uwagę i zrozumieć podstawową rzecz. Jeżeli rada nie podejmie tej uchwały, to każda inna w tym przedmiocie jest do niczego nie potrzebna. Uchwała ze wskazaniem lokalizacji jest niezbędna tylko dlatego, że jest to teren miejski i rada musi wyrazić zgodę, gdyż jest ona dokumentem potrzebnym do pozwolenia na budowę. W przypadku, gdy pomnik miałby powstać na innym terenie, np. przy kościele, nikt nie będzie pytał rady o zdanie. Zwrócił się do radnych, aby zapoznali się z przepisami prawa, swoimi kompetencjami a potem wydawali opinie.

Podobna sytuacja – brak znajomości przepisów była widoczna na święcie Dzień Łabędzia. Radni nie znają ustawy o imprezach masowych, gdzie mówi się między innymi o strefach bezpieczeństwa, a wypisywane są komentarze są niedorzeczne.

radny Przemysław Alkowski – wrócił do kwestii głosowania, stwierdzając, że wniosek o zmianę treści uchwały radny może zgłosić zawsze i powinien on być głosowany.

radny Józef Sokolik – poinformował, że rozbieżność uchwały na dwie odrębne uchwały nie ma najmniejszego sensu. Pan burmistrz o tym już mówił. Rada podejmuje decyzję o budowie pomnika w tym konkretnym miejscu. W innym miejscu, na terenie kościelnym, nikt nie będzie pytał o zgodę.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marek Kajurek zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wzniesienia pomnika Chrystusa Króla.

Na stan rady 15, w sesji uczestniczy 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 8 radnych, 2 wstrzymało się od głosu, 5 radnych nie uczestniczyło w głosowaniu, pomimo obecności na sali obrad.

Uchwała została podjęta (uchwała w załączeniu do protokołu)

#### **Ad. 11**

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 rok.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Miasta Renata Kamińska.

Pozytywną opinię Komisji Finansowej przedstawił Przewodniczący Komisji Wojciech Moczydłowski.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marek Kajurek poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 rok

Na stan rady 15, w sesji uczestniczy 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 1 wstrzymał się od głosu

Uchwała została podjęta (uchwała w załączeniu do protokołu)

#### **Ad. 12**

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany WPF Miasta Wysokie Mazowieckie na lata 2019-2022.

Burmistrz Miasta Jarosław Siekierko – poinformował o składanym wniosku na remont dworca PKS. Całkowity koszt to ok. 4,7 mln zł. Dofinansowanie ok. 3, 5 mln zł. W związku z tym należy uwzględnić tę inwestycję w budżecie na 2020 rok i WPF.

Pozytywną opinię Komisji Finansowej przedstawił Przewodniczący Komisji Wojciech Moczydłowski.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marek Kajurek poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w WPF na lata 2019-2022.

Na stan rady 15, w sesji uczestniczy 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 1 wstrzymał się od głosu

Uchwała została podjęta (uchwała w załączeniu do protokołu)

#### **Ad. 13**

Interpelacje i wnioski radnych.

radny Przemysław Alkowski złożył interpelację do interpelacji dotyczącej budowy chodnika na ul. Pawłowskiego (odczytał)

Burmistrz Miasta Jarosław Siekierko – wyjaśnił, że na ul. Pawłowskiego chodniki nie zostały wykonane ze względu na dużą ilość wolnych nieruchomości oraz braku informacji o lokalizacji zjazdów. Budowa chodnika w takiej sytuacji wiązałaby się z koniecznością jego przebudowy w przypadku zabudowania posesji, co wiązałoby się z kosztami. Lokowanie środków finansowych w chodnik przy niezabudowanych posesjach jest nieracjonalne. Rolą

burmistrza jest pilnowanie finansów miasta i gospodarowanie środkami finansowymi w racjonalny sposób.

Na ul. Obrembskiego zostało wybudowane wszystko jednocześnie, z uwagi na to, że był składany wniosek o środki finansowe, w którym były dodatkowe punkty za oświetlenie, chodniki, ścieżkę rowerową itp.

Burmistrz poinformował radę o tym, że radny nie wnosi na rzecz miasta opłaty za śmieci. W deklaracji pod jego adresem zamieszkania zgłoszona jest tylko jedna osoba.

Radny Przemysław Alkowski zapewnił, że posiada inne nieruchomości na terenie miasta i tam wnosi opłatę.

Złożył interpelację w sprawie koszy na śmieci na osiedlu Zorza.

Burmistrz Miasta poinformował, że utrzymanie koszy ulicznych finansowane jest z opłat, które uiszczają do budżetu miasta mieszkańcy (opłata wnoszona jest od każdej osoby zamieszkującej, zgodnie ze złożonymi deklaracjami). Na osiedlach kosze nie były stawiane, a jedynie przy głównych ciągach komunikacyjnych. Postawienie większej ilości koszy na terenie miasta spowoduje większe koszty obsługi, co wpłynie na zwiększenie opłat wnoszonych przez mieszkańców miasta.

#### **Ad. 14**

Sprawy różne.

radna Katarzyna Ogrodnik zwróciła się o dochowywanie terminu sporządzania protokołu z sesji.

Chciałaby poznać możliwość ustalenia stałego terminu sesji.

radna Katarzyna Jańczuk – zapytała jak wygląda sytuacja z zajęciami logopedycznymi w przedszkolu nr 2. Czy sprawa została rozwiązana?

Wiceprzewodniczący Rady Marek Kajurek – poinformował, że ustalenie stałego terminu jest niemożliwe. Terminy będą ustalane prawdopodobnie z miesięcznym wyprzedzeniem.

Burmistrz Miasta Jarosław Siekierko – odniósł się do informacji na temat zajęć logopedycznych w przedszkolu nr 2. Poinformował, że zajęcia te z dziećmi muszą być prowadzone. Rozmowa na ten temat z dyrektorem została przeprowadzona.

Jeżeli chodzi o terminy sesji, zgodnie z przepisami ma prawo złożyć wniosek o zwołanie w trybie nadzwyczajnym. Takie sesje mogą odbywać się nawet, co tydzień.

#### **Ad. 15**

Zapytania i wolne wnioski.

Wobec wyczerpania porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady zamknął IX Sesję Rady Miasta (godz. 15<sup>50</sup>)

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Monika Borecka

Marek Kajurek

*Integralną część protokołu stanowi wykaz głosowań imiennych oraz nagranie obrad sesji.*