

Wysokie Mazowieckie, dn. 14.02.2023r.

**Gmina Miejska Wysokie Mazowieckie**  
**Ul. Ludowa 15**  
**18-200 Wysokie Mazowieckie**

**Nr postępowania: MK. 271.22.2022**

### **INFORMACJA O WYBORZE OFERTY**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 roku, poz. 1710 ze zm.) na zadanie pn.: „**Budowę drogi od ul. Ludowej do alei Niepodległości w Wysokiem Mazowieckiem wraz z infrastrukturą towarzyszącą**”.

Działając na podstawie art. 253 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 roku, poz. 1710 ze zm.) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez nw. Wykonawcę:

**Konsorcjum firm:**

**Przedsiębiorstwo Robót Drogowo Mostowych TRAKT Sp. z o. o**  
**ul. 1 Maja 8, 18-200 Wysokie Mazowieckie – lider konsorcjum**  
**Zakład Wodociągów Kanalizacji i Energetyki Ciepłej Sp. z o. o**  
**ul. 1 Maja 6, 18-200 Wysokie Mazowieckie – partner konsorcjum**

Uzasadnienie wyboru:

Na podstawie art. 239 ust.1 ww. ustawy oferta Wykonawcy została wybrana jako najkorzystniejsza, ponieważ uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert. Wybrany Wykonawca spełnił wszystkie wymagane warunki udziału w postępowaniu - wykazał wykonanie roboty budowlanej polegającej na budowie drogi o wartości 15.149.102,38 zł. wraz z infrastrukturą techniczną co potwierdzają wniesione dowody oraz uzyskał największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert - łącznie 100 pkt (w tym kryterium cena brutto 60 pkt., okres gwarancji 40 pkt.)

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

1. UNIBEP S.A.  
ul. 3 Maja 19, 17-100 Bielsk Podlaski  
Wartość brutto oferty: 20 768 063,68 zł  
Gwarancja: 60 miesięcy
2. Szpańscy Jerzy, Jacek, Dawid „Czystość” Spółka Jawna,  
ul. Sławkowska 22, 05-200 Wołomin  
Cena brutto oferty: 21 572 956,42 zł  
Okres gwarancji: 60 miesięcy
3. Strabag Sp.z o.o  
ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków  
Wartość brutto oferty: 23 159 224,21 zł  
Gwarancja: 60 miesięcy
4. Konsorcjum firm:  
Przedsiębiorstwo Robót Drogowo Mostowych TRAKT Sp. z o. o  
ul. 1 Maja 8, 18-200 Wysokie Mazowieckie – lider konsorcjum

Zakład Wodociągów Kanalizacji i Energetyki Ciepłej Sp. z o. o  
ul. 1 Maja 6, 18-200 Wysokie Mazowieckie – partner konsorcjum  
Wartość brutto oferty: 19 849 750,14 zł  
Gwarancja: 60 miesięcy

Lista wykonawców z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr oferty	Firma lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium <b>Cena brutto oferty</b>	Liczba pkt w kryterium <b>Okres gwarancji</b>	Łączna punktacja
1.	UNIBEP S.A. ul. 3 Maja 19, 17-100 Bielsk Podlaski	57,35	40	97,35
2.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo Mostowych TRAKT Sp. z o. o ul. 1 Maja 8, 18-200 Wysokie Mazowieckie – lider konsorcjum Zakład Wodociągów Kanalizacji i Energetyki Ciepłej Sp. z o. o ul. 1 Maja 6, 18-200 Wysokie Mazowieckie – partner konsorcjum	60	40	100

Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone oferty następujących firm:

1. Szpańscy Jerzy, Jacek, Dawid „Czystość” Spółka Jawna,  
ul. Sławkowska 22, 05-200 Wołomin

Uzasadnienie prawne art. 226 ust.5 i art.226 ust.1 pkt 12 i 14

Uzasadnienie faktyczne: Treść złożonej oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia – Wykonawca nie dołączył do oferty kosztorysu na sieć wodociągową.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do przedłużenia terminu związania ofertą, jednocześnie poinformował, że przedłużenie związania ofertą jest dopuszczalne tylko z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo wniesienie nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. – Wykonawca nie dostarczył żądanych dokumentów w postaci pisma zawierającego zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z wniesieniem nowego wadium.

2. STRABAG Sp. z o.o  
Parzniewska 10, 05-800 Pruszków

Uzasadnienie prawne art.226 ust.1 pkt 12 i 14

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wezwał Wykonawcę do przedłużenia terminu związania ofertą, jednocześnie poinformował, że przedłużenie związania ofertą jest dopuszczalne tylko z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo wniesienie nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. – Wykonawca nie dostarczył żądanych dokumentów w postaci pisma zawierającego zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z wniesieniem nowego wadium.

### Środki ochrony prawnej

Na podstawie art. 513 ustawy Pzp, wykonawcy przysługuje możliwość wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 5 dni od dnia przekazania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia.

  
**BURMISTRZ**  
mgr inż. Jarosław Siekierko